Lietas arhīva Nr. C-2966-21/14
ECLI:LV:VRT:2021:0924.C71296621.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2021. gada 24.septembrī

Vidzemes rajona tiesa tiesnese Rasma Medne
rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja Dzīvojamās mājas /adrese/ novadā, dzīvokļu īpašnieku kopības vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi apsvērumi:

Atbildētājai pieder nekustamais īpašums Nr. 18, /adrese/. 2018. gada 27.jūlijā starp SIA /Nosaukums A/ un dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums.

Atbildētājas parāds par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2020. gada 1. novembra līdz 2021. gada 30. jūnijam ir 602,66 *euro*.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pārvaldīšanas ieņēmumus 46,24 *euro,* komunālo pakalpojumu maksājumu parādu 493,54 *euro,* avansa uzkrājumu fondā 62,88 *euro,* valsts nodevu 90,40 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā, kā arī lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

[1.2] Prasība pamatota uz Civillikuma 863., 1071., 1587., 1662., 1716., 1779., 1828. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. un 13. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.[1] pantu atbildētajai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

[2.1] Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo dalu, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 863., 1071., 1587., 1662., 1779., 1828. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, 13. pantu, prasība par sniegtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem 602,66 *euro* apmērā (pārvaldīšanas ieņēmumi 46,24 *euro,* komunālo pakalpojumu maksājumu parāds 493,54 *euro* avansa uzkrājums fondā 62,88 *euro)* piedziņu no atbildētājas prasītāja labā ir apmierināma.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītāja labā no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 90,40 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 193.-195., 204.1, 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, parādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem no 2020. gada 1. novembra līdz 2021. gada 30.jūnijam pārvaldīšanas ieņēmumus 46,24 *euro*, komunālo pakalpojumu maksājumu parādu 493,54 *euro,* avansu uzkrājuma fondā 62,88 *euro* apmērā, valsts nodevu 90,40 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītāja pārstāvja SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā: AS „SEB banka", konts /konta numurs/.

Noteikt Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% gadā no piedzītās un nesamaksātās summas (602,66 *euro)*.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesā, Ābeļu ielā 6, Gulbenē, 2021. gada 24.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, 2021. gada 25.oktobrī un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440. pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese Rasma Medne