Lietas arhīva Nr. C-4137-20/26
ECLI:LV:RVPT:2020:0603.C30413720.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 3.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 2.martā saņemts Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procesā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Norāda, ka 2019.gada 21.augustā Rīgā, Sniega ielā 2, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kā rezultātā sadūrās Atbildētājam piederošais transportlīdzeklis Mercedes Benz C200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja Atbildētājs un transportlīdzeklis Volvo XC70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

CSNg rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis Volvo XC70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa Mercedes Benz C200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana (turpmāk - OCTA).

Saskaņā ar 2019. gada 27.jūnija izziņu par CSNg transportlīdzekļa BMW X6, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ vadītājs ir vainīgs notikušajā CSNg un pilnā apmērā ir atbildīgs par CSNg rezultātā radīto zaudējumu atlīdzināšanu.

Prasītāja par CSNg radītājiem zaudējumiem izmaksāja no garantijas fonda līdzekļiem zaudējumus – apdrošināšanas atlīdzību 484,73 EUR apmērā, kā arī Prasītājai radās izdevumi par apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanu 137,73 EUR apmērā, kopēja zaudējuma summa sastāda 622,46 EUR.

2019.gada5.oktobrī Prasītāja nosūtīja Atbildētājam pretenziju par zaudējumu atmaksu un 2019.gada 18.decembrī pirmstiesas brīdinājumu. Atbildētājs radušos zaudējumus Prasītājai nav atlīdzinājis.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.pantu, 195., 250.^{19}pantu, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 18., 26.pantu, 31.panta pirmo un devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 43.pantu, 44.panta otrās daļas 2.punktu un 8.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja zaudējumus 622,46 EUR apmērā, samaksāto valsts nodevu 93,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, kā arī noteikt Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2020.gada 4.martā uz Atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu līdz 2020.gada 3.aprīlim. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiemm tika izskaidrotas viņas procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētājs tika informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pieņemts lēmums un pusēm 2020.gada 16.aprīlī paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 3.jūnijā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Tiesa, pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu, 18.pantu, 25.pantu, 31.panta desmito daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, Civillikuma 1775., 1779., 1784.pantu, atzīst, ka prasība par zaudējumu 622,46 EUR apmērā piedziņu no Atbildētāja par labu Prasītājai ir pamatota un apmierināma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu un 41.pantu no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 93,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā, bet kopā 98,84 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, zaudējumus 622,46 EUR, tiesāšanās izdevumus – 98,84 EUR, pavisam kopā 721,30 EUR (septiņi simti divdesmit viens *euro* un 84 centi), maksājumu veicot biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, norēķinu kontā: AS "Swedbank", LV64HABA0551012441928.

Atzīt Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda 622,46 EUR apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 60 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2020.gada 3.jūnijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2020.gada 3.jūlijā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese *K.Kraveca*