Lietas Nr. C73290619
ECLI:LV:ZRT:2019:0228.C73290619.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2019. gada 28. februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019. gada 21. februāra lēmumu ierosināta /pers. A/ (turpmāk arī Parādniece) fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Parādniece pieteikumā lūdz tiesu pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā Parādniece norāda, ka ar Jelgavas tiesas spriedumu civillietā Nr. C15334512 no Parādnieces par labu AS "Swedbank" piedzīts parāds 22908,13 *euro* apmērā. Starp Parādnieci un AS "Swedbank" nepastāv strīds par saistību eksistenci un to apmēru. Zvērināta tiesu izpildītāja R.Slivjuka pēc kreditora pieteikuma ir uzsākusi izpildu lietvedību.

Parādniece ir nodarbināta /nosaukums/par vidējo darba samaksu 528 *euro* (bruto), kas ir vienīgais ienākumu avots. Nav finanšu resursu, lai norēķinātos par savām saistībām, kuru kopsumma ir 20487,52 *euro*. Parādniece pieteikumā norāda, ka sastāv laulībā, ka nav kopmantas ar laulāto. Viņas īpašumā nav transportlīdzekļu, nepieder nekustamie īpašumi.

Parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar to, Parādniece uzskata, ka pastāv maksātnespējas procesa pazīme, kas norādīta Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā. Parādniece ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un rezidente likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas un Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas izpratnē. Parādnieces dzīvesvieta deklarēta /adrese/, 2008. gada 20. februārī.

Norāda, ka nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā, ka var būt arī citi kreditori, kuriem ir iestājies saistību izpildes termiņš, bet saistību nodibinošie dokumenti parādniecei nav saglabājušies.

Parādniece apliecina, ka nav reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Komercreģistrā, kā individuālais komersants, atbilstoši Komerclikuma 74. panta prasībām un ka parādniecei nepieder kapitāldaļas Latvijas Republikā reģistrētajos uzņēmumos.

Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo Parādniecei nav aktīvu, īpašumu un kreditoru Eiropas Savienībā, līdz ar to pārrobežu maksātnespējas procesam nav pamata.

Parādniece samaksāja maksātnespējas procesa depozītu.

Parādniece norāda, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un ka Parādniece apzinās tiesiskās sekas par apzināti nepatiesas informācijas sniegšanu, kuras ir paredzētas Maksātnespējas likuma 153. pantā.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, 133. panta pirmās daļas 1. punktu, 135. pantu, Civilprocesa likuma 56. panta pirmo un seši prim viens daļu, 86. panta pirmo daļu, 251. panta 11. punktu, 363.^{27} panta pirmo, otro un trešo daļu.

Motīvu daļa

Novērtējusi pieteikumu un rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot Parādnieci kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka Parādniece atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

2019. gada 18. februāra izdruka par Latvijas Republikas iedzīvotāju reģistra personas datiem (lietas 15. - 27. lapa) apliecina, ka Parādniece no 2008. gada 20. februāra ir deklarējusi dzīvesvietu /adrese/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.
3. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteikumam pievienota Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 107 zvērinātas tiesu izpildītājas Rudītes Slivjukas 2019. gada 15. februāra atbilde uz 2019. gada 12. februāra iesniegumu (lietas 13. lapa), kas apstiprina, ka Parādniecei ir neizpildītās parāda saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 20487,52 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar to ir pierādītas Parādnieces neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kuru apmērs pārsniedz 5000 *euro* plus 6% gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda pamatsummas.

Saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2019. gada 12. februāra izziņu (lietas 29. lapa) Parādnieces īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2019. gada 11. februāra izziņu (lietas 30. lapa) Parādniecei nepieder nekustamais īpašums.

No pieteikumam pievienotās 2019. gada 31. janvāra Darba līguma Nr. /numurs/ kopijas (lietas 14. lapa) konstatējams, ka Parādniece uzsākusi darba tiesiskās attiecības /nosaukums/ ar stundas tarifu likmi 3,30 *euro* apmērā, vidēji mēnesī gūstot darba ienākumus 528 *euro* apmērā.

Parādniece apliecina, ka viņai nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Tomēr Parādnieces norāda, ka var būt arī citi kreditori, kuriem, ir iestājies izpildes termiņš, bet saistību nodibinošie dokumenti Parādniecei nav saglabājušies.

Parādniece apliecina, ka viņai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, kā arī nepieder cita manta.

Parādnieces laulātais /pers. G/ apliecina, ka viņam nav kopīgu mantu un īpašumu ar laulāto /pers. A/ (lietas 28. lapa).

Izvērtējot Parādnieces norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Parādniece ir nonākusi finansiālajās grūtībās. Parādnieces neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo Parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

Parādniece apliecina, ka viņas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus. Parādniece apliecina, ka tādi ierobežojumi nepastāv.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotā kontā.

Ar pieteikumam pievienotajiem maksājumu dokumentiem (lietas 11. - 12. lapa) apstiprinās, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīts depozīts 860 *euro* apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 70 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,26 *euro* apmērā.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad Parādniece atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad Parādniece Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitījusi depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai tiesa nekonstatē ierobežojumus Parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19. pantā noteikts, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa Maksātnespējas un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Šā panta otrā daļa nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Maksātnespējas kontroles dienests izvēlas un iesaka tiesai administratora amata kandidātu.

Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu, automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikt, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

No Tiesas informatīvās sistēmas redzams, ka 2019. gada 21. februārī no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta administratore Ligita Dārzniece, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00045, adrese: /adrese A/, /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Ligita Dārzniece ir ieceļama par administratoru Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesā Ligitu Dārznieci, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00045, adrese: /adrese A/, /adrese A/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N.Paņkiva