Lieta Nr. C29 5792 13
Lietvedības Nr. C-2340-14

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 03.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga
ar sekretāri Lieni Krūmiņu
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu **Rīgas pilsētas pašvaldības** prasībā pret **sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/** par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 22.marta lēmumu pieņemts prasītāja Rīgas pilsētas pašvaldības prasības pieteikums pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību (SIA) /Nosaukums A/ par parāda piedziņu un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2012.gada 3.maija zemes nomas līgumu Nr.RD-12-940-lī (turpmāk tekstā - līgums), kas noslēgts starp Rīgas pilsētas pašvaldību kā iznomātāju (turpmāk tekstā arī - prasītāja) un SIA /Nosaukums A/ kā nomnieku (turpmāk tekstā arī - atbildētāja), atbildētāja nomā no Rīgas pilsētas pašvaldības 9040/66725 domājamās daļas no zemes gabala /adrese/ (kadastra apzīmējums /numurs A/) 1586 m^2 platībā. Zemes gabals iznomāts ar mērķi: nomniekam piederošo garāžu /adrese/ uzturēšana un apsaimniekošana. Līguma darbības termiņš saskaņā ar līguma 2.2.punktu ir 12 (divpadsmit) gadi no līguma spēkā stāšanās. Nomas maksa saskaņā ar līguma 3.2.punktu ir noteikta 1,5% no zemes kadastrālās vērtības un atbilstoši iznomātajām zemes gabala domājamām daļām ir 286,72 LVL (bez pievienotās vērtības nodokļa). Saskaņā ar līguma 3.1.punktu nomnieks ir apņēmies samaksāt iznomātājam par faktisko zemes gabala lietošanu no 2008.gada 1.maija līdz līguma spēkā stāšanās dienai 286,72 LVL gada, kas ir 1,5% gada no iznomātā zemes gabala domājamo daļu kadastrālās vērtības uz 2012.gada 1.janvāri, savukārt nomas maksu par zemes gabala nomu saskaņā ar līguma 3.4.punktu maksāt četras reizes gadā, maksājot uz priekšu par ceturksni, samaksu izdarot attiecīgi līdz 31.janvārim, 30.aprīlim, 31.jūlijam un 31.oktobrim. Par nokavētiem maksājumiem saskaņā ar līguma 3.5.punktu nomniekam ir pienākums maksāt nokavējuma naudu 0,1% apmērā no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu. Sakarā ar to, ka nomniekam uz 2012.gada 1.oktobri bija izveidojies nomas maksas parāds 1668,30 LVL apmērā, iznomātājs uz nomnieka juridisko adresi 2012.gada 24.oktobrī nosūtīja brīdinājumu par parāda summas samaksu līdz 2012.gada 2.novembrim. Brīdinājums 2012.gada 29.novembrī tika atgriezts atpakaļ iznomātājam sakarā ar to, ka sūtījumam bija beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem, atbildētāja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas nav veikusi nevienu nomas maksas maksājumu un nomas maksas saistību neizpildes rezultātā SIA /Nosaukums A/ kopējais parāds uz 2013.gada 1.martu ir 1996,52 LVL, ko veido nomas maksas pamatparāds 1617,56 LVL un nokavējuma nauda 378,96 LVL, kas aprēķināta saskaņā ar līguma 3.5.punktu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1843., 2141. un 2146.pantu. Prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no SIA /Nosaukums A/ Rīgas pilsētas pašvaldības labā nesamaksāto parādu 1996,52 LVL apmērā, t.sk., nomas maksas pamatparādu 1617,56 LVL un nokavējuma naudu 378,96 LVL, kā arī visus tās samaksātos tiesāšanās izdevumus.

2014.gada 13.maija tiesas sēdē prasītāja pārstāve **iesniedza prasības summas pieaugumu, kurā norādīts**, ka Rīgas pilsētas pašvaldība 22.03.2013. iesniedza prasības pieteikumu pret SIA /Nosaukums A/ par nomas maksas parāda 1996,52 LVL (2840,80 EUR) apmērā par laika periodu no 2008.gada 1.maija līdz 2013.gada 1.martam piedziņu no SIA /Nosaukums A/ par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai saskaņā ar 03.05.2012. zemes nomas līgumu Nr.RD-12-940-lī (turpmāk tekstā - Līgums). Sakarā ar to, ka atbildētājai piederošās garāžas, kuru uzturēšanai un apsaimniekošanai tika noslēgts Līgums, ir atsavinātas trešajai personai, Līgums tika izbeigts ar 2014.gada 22.janvārī. Tā kā no Līguma izrietošie maksājumi pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā turpināja pieaugt, tad Rīgas pilsētas pašvaldība ir aprēķinājusi parāda pieauguma apmēru uz Līguma izbeigšanas dienu - 21.01.2014. un tas ir 1355,44 EUR (952,61 LVL), ko veido nomas maksas pamatparāda pieaugums par laika periodu no 01.01.2013. līdz 22.01.2014. 504,90 EUR (354,84 LVL) un nokavējuma naudas pieaugums par laika periodu no 01.03.2013. līdz 21.01.2014. 850,54 EUR (597,77 LVL). Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 36.panta 2.daļu, un prasītājs lūdz: piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai papildus 12.03.2013. prasības pieteikumā Nr.RD-13-729-nd norādītajam parāda apmēram 2840,80 EUR (1996,52 LVL) parādu 1355,44 EUR (952,61 LVL) apmērā, ko veido: nomas maksas pamatparāds par periodu no 01.01.2013. līdz 22.01.2014. 504,90 EUR (354,84 LVL) apmērā un nokavējuma nauda par periodu no 01.03.2013. līdz 22.01.2014. 850,54 EUR (597,77 LVL) apmērā. Kopā piedzenot no atbildētājas 4196,23 EUR (2949,13 LVL), t.sk., nomas maksas pamatparādu 2806,47 EUR (1972,40 LVL) un nokavējuma naudu 1389,76 EUR (976,73 LVL).

Prasītāja pārstāve /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā un tā papildinājumos norādītā pamata un apmērā, lūdza prasību apmierināt un **tiesai paskaidroja**, ka nekas nav mainījies. Ēkas ir atsavinātas, zemes nomas līgums ir beidzies un tāds ir aprēķinātais parāds. Neviens maksājums nav ienācis. Lūdz piedzīt nomas maksas pamatparādu 2806,47 EUR un

nokavējuma naudu 1389,76 EUR, kā arī tiesas izdevumus.

Atbildētājas SIA /Nosaukums A/ pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots, nosūtot pavēsti pēc tās juridiskās adreses /adrese A/. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu, Komerclikuma 12.panta ceturto daļu un Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu iespējams izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

Noklausoties prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, **tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

Lietā nodibināts, ka 2012.gada 3.maijā starp Rīgas pilsētas pašvaldību kā iznomātāju, un SIA /Nosaukums A/ kā nomnieku, noslēgts Zemes nomas līgums Nr.RD-12-940-lī, saskaņā ar kura noteikumiem nomnieks nomā zemes gabalu /adrese/ (kadastra apzīmējums /numurs A/), 1586 m^2 platībā 9040/66726 domājamo daļu apmērā garāžu uzturēšanai un apsaimniekošanai uz 12 gadiem no līguma spēkā stāšanās. Nomas maksa noteikta 286,75 LVL gadā (bez pievienotās vērtības nodokļa), t.i., 1,5% gadā no zemes kadastrālās vērtības uz 01.01.2012., kas maksājama četras reizes gadā, maksājot uz priekšu par ceturksni, samaksu izdarot attiecīgi līdz 31.janvārim, 30.aprīlim, 31.jūlijam un 31.oktobrim. Papildus nomas maksai nomnieks maksā pievienotās vērtības nodokli. (lietas 12.-16.lapa)

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma*.

Civillikuma 2141.pants nosaka, ka *nomniekam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos*. Savukārt, Civillikuma 1779.panta noteikumi paredz, ka *katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.*

Atbildētājai piederošās garāžas ir atsavinātas un par periodu līdz 2014.gada 22.janvārim atbildētāja nav veikusi nomas maksu kopsummā 2806,47 EUR apmērā (lietas 17.-18., 19.-23., 27., 51.-55.lapa).

Tiesa atzīst, ka prasītāja savas līgumsaistības ir izpildījusi, taču atbildētāja savas saistības nav pienācīgi pildījusi un nav maksājusi nomas maksu līgumā un rēķinos noteiktajos termiņos un apmērā.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka *parādnieka nokavējums ar visām sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar līgumu vai pēc parašas*, bet Civillikuma 1662.pants paredz, ka *nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā apmērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus*. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu*.

Lietā nodibināts, ka atbildētāja nav veikusi nomas maksu līgumā noteiktā kārtībā un ir palaidusi garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai, tādējādi ir iestājies parādnieka nokavējums ar visām tā sekām.

Noslēdzot līgumu puses vienojušas, ka par nokavētiem maksājumiem nomnieks maksā nokavējuma naudu 0,1% apjomā no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu (līguma 3.5.punkts).

Rēķinā norādītie apmaksas termiņi ir iestājušies un uz 2014.gada 22.janvāri prasītāja ir aprēķinājusi nokavējuma naudu 1389,76 EUR apmērā un izrakstījusi rēķinus (lietas 17.-18., 24.-26., 28.-30., 56.lapa).

Atbildētājai sūtīts atgādinājums (lietas 31.-33.lapa), taču maksājumi nav veikti.

Lietā netika iegūti pierādījumi, ka atbildētāja nomas maksas parādu un nokavējuma maksu būtu samaksājusi (Civillikuma 1838.panta noteikumi). Tāpat atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniegusi, tiesa atzīst, ka prasītāja prasību ir pierādījusi un tā ir apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai *pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*. Līdz ar to par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva par prasību 244,86 LVL, valsts nodeva par prasības nodrošinājumu 50 LVL un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 LVL (lietas 8.-10.lapa), kopsummā 298,16 LVL (424,24 EUR).

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL (4,70 EUR), taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 12,71 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 2.lapa). Tādējādi neapmaksāties ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 8,01 EUR ir piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka *visi maksājumi izdarāmi euro*. Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati. Tādejādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro*.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 39., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193. un 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no **sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/**, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu **Rīgas pilsētas pašvaldībai**, reģistrācijas Nr.900000642250, nomas maksas parādu 2806,47 EUR, nokavējuma naudu 1389,76 EUR par periodu no 01.03.2013. līdz 22.01.2014., kā arī tiesāšanās izdevumus 424,24 EUR, kopsummā 4620,47 EUR (četri tūkstoši seši simti divdesmit *euro* 47 centi).

Piedzīt no **sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/**, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, **valsts ienākumos** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,01 EUR (astoņi *euro* 01 cents) apmērā, kas iemaksājami Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 1900 0, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29-2340-14. Samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Noteikt **SIA /nosaukums A/** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 10.novembra - Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga