Lietas Nr. 115002814
Lietas arhīva Nr. 1-0028-14/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014. gada 14. janvārī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele

ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/,** /personas kods/, deklarēta dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas,

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora /pers. E/ 2014. gada 10. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA Nr./numurs/ un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2014. gada 10. janvārī plkst. 22.30 Jelgavas novadā, Svētes pagastā, pa autoceļu V1056 (Svēte - Augstkalne) 12. kilometrā /pers. C/ vadīja vieglo automašīnu MAZDA 626 ar reģistrācijas numuru EJ/numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā koncentrācija - 1,2504 promiles konstatētas izelpas gaisā ar ierīci *AlcoQuant 6020* Nr. A/numurs/ un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija MK noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk – *Ceļu satiksmes noteikumi*) 39.1.2. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolu ir iepazinies, tā eksemplāru ir saņēmis, viņam izskaidrotas pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi.

Uz lietas izskatīšanu nav ieradies Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis, lūgumi nav izteikti.

Tiesas sēdē /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina. Norādīja, ka papildus rakstveidā sniegtajiem paskaidrojumiem, kurus apstiprina, nevēlas sniegt paskaidrojumus. Lūdza atlikt naudas soda izpildi uz sešiem mēnešiem, nosakot tā samaksu līdzīgās daļās, jo pēc šāda pārkāpuma izdarīšanas tiks atbrīvots no darba un būs bezdarbnieks.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. C/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2013. gada 26. septembra likumu, kas stājās spēkā 2014. gada 1. janvārī)* par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati vadīja transportlīdzekli vai mācīja citai personai vadīt transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2014. gada 10. janvārī plkst. 22.30 Jelgavas novadā, Svētes pagastā, pa autoceļu V1056 (Svēte - Augstkalne) 12. kilometrā /pers. C/ vadīja vieglo automašīnu MAZDA 626 ar reģistrācijas numuru EJ/numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kas fiksēts ar administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr./numurs/, jo /pers. C/ šos apstākļus apstiprināja ar rakstveidā sniegtajiem paskaidrojumiem (10. lietas lapa), bet tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina.

Alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr.1 5 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15). No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB/numurs/ (4. lietas lapa) un alkometra izdrukām (5. lietas lapa) redzams, ka 2014. gada 10. janvārī plkst. 22.39 ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr. A/numurs/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,2504 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. C/ protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas ir pamatotas arī ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem kopumā.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis MAZDA 626 ar reģistrācijas numuru EJ/numurs/, un nodot glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (6.-8. lietas lapa).

Automašīnas MAZDA 626 ar reģistrācijas numuru EJ/numurs/ juridiskais īpašnieks ir /pers. G/, dzimis 1971. gada 6. jūnijā, dzīvesvieta /adrese 1/ (11. - 12. lietas lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas (14. lietas lapa) zināms, ka /pers. C/ 2008. gada 11. decembrī piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus, bet 2010. gada 7. oktobrī – A kategorijas transportlīdzekļus.

Lietā izņemta /pers. C/ vadītāja apliecība Nr. JA/numurs/, kas izdota 2010. gada 7. oktobrī un ir derīga. Vadītāja apliecība pievienota lietas materiāliem.

Ievērojot minēto ir pierādīts, ka /pers. C/ pārkāpa *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.2. apakšpunkta noteikumus - vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz vienu promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīta /pers. C/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas administratīvais pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.$^{1\,5}$ panta trešās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. C/ divas reizes administratīvi sodīts par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem, strādā /nosaukums/, ienākumi mēnesi 450 *euro*. /pers. C/ norādīja, ka tiks atbrīvots no darba un būs bezdarbnieks, jo personas par šādiem pārkāpumiem no minētās darbavietas tiek atbrīvotas. Apgādājamo nav. Atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē. Latvijas APK 31. pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai tiesnese nekonstatē. Lūgumi par administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Izvērtējusi /pers. C/lūgumu atlikt naudas soda izpildi uz sešiem mēnešiem, nosakot tā samaksu līdzīgās daļās, tiesnese, ievērojot, ka /pers. C/ dēļ izdarītā pārkāpuma ir jāpamet darbavieta, tātad viņam var nebūt pastāvīgi ienākumi, atzīst, ka lūgums ir pamatots un apmierināms.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. panta pirmo daļu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr.1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, atzīt Latvijas APK 257. panta pirmās daļas,

otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. C/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet /pers. G/, attiecībā uz rīcību ar administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – lietā izņemto transportlīdzekli pieņemams nolēmums par transportlīdzekļa atdošanu bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „*Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*" 3. un 6. punktu un MK noteikumu Nr. 15 11. punktu /pers. C/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 31. – 34., 149.^{15} panta trešo daļu, 213., 274.^{1},289.^{6}, 289.^{16} -289.^{18}, 294., 299^{1}., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. **Atzīt par vainīgu /pers. C/,** /personas kods/, Latvijas APK 149. ^{15}panta trešajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un **naudas sodu 850 *euro* (astoņsimt piecdesmit euro) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.** Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
2. Atlikt naudas soda izpildi līdz 2014. gada 14. jūlijam, nosakot tā samaksu sekojošā kārtībā:

2.1. līdz 2014. gada 14. februārim 142 *euro* (simt četrdesmit divi euro) apmērā;

2.2. līdz 2014. gada 14. martam 142 *euro* (simt četrdesmit divi euro) apmērā;

2.3. līdz 2014. gada 14. aprīlim 142 *euro* (simt četrdesmit divi euro) apmērā;

2.4. līdz 2014. gada 14. maijam 142 *euro* (simt četrdesmit divi euro) apmērā;

2.5. līdz 2014. gada 14. jūnijam 142 *euro* (simt četrdesmit divi euro) apmērā;

2.6. līdz 2014. gada 14. jūlijam 140 *euro* (simt četrdesmit euro) apmērā;

1. Uzlikt pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15,56 *euro* (piecpadsmit *euro,* 56 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.
2. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. JA/numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.
3. Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli MAZDA 626, ar reģistrācijas numuru EJ/numurs/, tā īpašniekam pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.
4. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par administratīvā aresta piemērošanu.
5. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.
6. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (850 *euro*) jāsamaksā lēmumā norādītajā kārtībā līdz 2014. gada 14. jūlijam, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115002814/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (15,56 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, iemaksu veicot sekojošā kontā:saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (Nr. PA/numurs/).

Tiesnese L. Fogele