Lietas arhīva Nr. C-2886-18/16
ECLI:LV:RPPT:2018:0823.C68288618.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 23.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A. Grāvīte,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" prasībā pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2018.gada 19.martā Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk arī – Rīgas pašvaldības SIA) „Rīgas satiksme" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk arī SIA) „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" cēla tiesā prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētāja kā pasažieris izmantoja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veikusi samaksu.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Prasītāji lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" parādu 317,50 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, bet par labu SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 95,25 EUR.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, atbildētājai sūtītais prasības pieteikuma noraksts tiesai atgriezts atpakaļsūtījumā ar sakaru iestādes atzīmi – "Beidzies glabāšanas laiks".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasījums par parāda 317,50 EUR piedziņu ir apmierināms saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Civillikuma 1838.pantu.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 41.panta pirmās daļas noteikumus un tos piedzen 73,30 EUR apmērā (valsts nodeva 70,00 EUR + ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR), savukārt ar lietas vešanu saistītie izdevumi piedzenami daļēji, ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas un minētā panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkta, kā arī ceturtās daļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu, prasītājai SIA "Rīgas satiksme" atmaksājama pārmaksātā valsts nodevas daļa 1,14 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195., 250.^{25}, 204.^{1}, pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu 317,50 EUR, tiesas izdevumus 73,30 EUR, kopā 390,80 EUR (trīs simti deviņdesmit *euro,* 80 centi).

Samaksa veicama AS „Citadele banka" kontā LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Konsultatīvā sabiedrība ,,Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 47,63 EUR (četrdesmit septiņi *euro,* 63 centi).

Samaksa veicama AS ,,Swedbank" kontā LV35HABA0001408045871.

Atmaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Konsultatīvā sabiedrība ,,Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, no valsts budžeta līdzekļiem pārmaksāto valsts nodevas daļu 1,14 EUR (viens *euro,* 14 centi) apmērā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 23.augusta – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 21.septembrī.

Tiesnese A. Grāvīte