NORAKSTS

Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11519015816
Lieta Nr.K30-0974-17/24

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2017.gada 5.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis I.Dzenis,
ar tiesas sēžu sekretāri Z.Oroli, tulci D.Kivlenieci,
piedaloties prokurorei M.Vanaģelei,
2017.gada 5.oktobrī izskatot atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11519015816, kurā:
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.
Tiesas izmeklēšanas laikā tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un proti:

2015.gada 11.decembrī /pers. A/ bija sodīts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, un brīdināts par to, ka ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, tiks saukts pie kriminālatbildības pēc Krimināllikuma 252.^{2}panta pirmās daļas.

Neskatoties uz minēto brīdinājumu, /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laika līdz 2016.gada 18.oktobra plkst.18.30, pie sevis glabāja vienu 1 ml šļirci ar šķidrumu 0,5ml, ka satur buprenorfīnu jebkurā daudzumā, bez nolūka to realizēt, nelielā apmērā.

2016.gada 18.oktobrī plkst.18.30 /pers.A/ Augusta Deglava ielā 47, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ neatļauti glabāja psihotropo vielu nelielā apmērā, bez nolūka to realizēt, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ (turpmāk tekstā – Apsūdzētais) sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā atzina pilnīgi, apstiprināja, ka, tik tiešām, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā izdarīja viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pēc Apsūdzētā un prokurora lūguma pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Novērtējot Apsūdzētā un prokurora paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa secina, ka iepriekšējā izmeklēšanā Apsūdzētā noziedzīgās darbības ir pareizi un pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas.

Nosakot soda veidu un mēru Apsūdzētajam, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, Apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

/pers. A/ – deklarētās dzīves vieta /adrese/ (l.l.36); norādītā dzīves vieta /adrese/ (l.l.27); neprecējies; apgādībā nepilngadīgo nav; nestrādā; agrāk sodīts (l.l.40-47); pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2017.gada 22.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 15 dienām, sods nav izciests. Spriedums stājies spēkā 17.06.2017.; ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 30.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ar galīgo sodu - īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 21 dienu, sods nav izciests. Spriedums stājies spēkā 22.05.2017.

Apsūdzētā atbildību mīkstinoši apstākļi atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem ir vainas vaļsirdīga atzīšana, izdarītā nožēlošana savukārt atbildību pastiprinoši apstākļi atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus, Apsūdzētā personību, to, ka Apsūdzētais nedzēstas sodāmības laikā, izdarīja jaunu tīšu noziedzīgu nodarījumu, un noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kā arī noklausoties aizstāvja un prokurora viedokli, tiesa secina, ka Apsūdzētais sodāms tikai un vienīgi ar brīvības atņemšanu sodu, sodu nosakot īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa uzskata, ka ar to būs sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis un Apsūdzētais pildīs likumus un atturēsies no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot galīgo sodu, piemērojami krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus, kas paredz, ka tādā pašā kārtībā tiesa nosaka sodu, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Ja brīvības atņemšanas laiks, kas spriedumā noteikts nosacīti, ir lielāks par citā spriedumā noteikto brīvības atņemšanas laiku, tad brīvības atņemšanas laiks, kas noteikts nosacīti, pilnīgi vai daļēji saskaitāms ar brīvības atņemšanas laiku.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512.panta, tiesa, -

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2(diviem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, piespriestajam sodam tiesa daļēji pievieno sodus, kas piespriesti ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 30.novembra spriedumu un ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 22.februāra spriedumu, /pers. A/ galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Soda izciešanas laikā, pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, ieskaitīt termiņu šajā kriminālprocesā - no 2016.gada 18.oktobra 2016.gada 20.oktobrim (divas dienas), saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2016.gada 30.novembra spriedumu kriminālprocesā Nr.11089036816 - no 2016. gada 6. aprīļa plkst. 15.00 līdz 2016. gada 8.aprīlim, plkst. 12.05 (divas dienas), t.i., /pers. A/ iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku.

Šajā krimināllietā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, pēc sprieduma stāšanās spēkā atcelt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2017.gada 5.oktobra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis