Lietas arhīva Nr. C-1153-22/37
ECLI:LV:VRT:2022:0317.C71404021.3.S
Lieta Nr. C71404021
Lietvedības Nr. C-1153-22/37

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2022. gada 17. martā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese Līga Supe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības "LATEKO LĪZINGS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2021. gada 13. decembrī saņemts prasītājas AS "LATEKO LĪZINGS" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1763., 1765., 1757., 1946. pantu, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:
- neatmaksāto aizdevuma summu 300 *euro*,
- maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 15 *euro*,
- līgumiskos nokavējuma procentus 300 *euro* par laika periodu no 05.07.2015. līdz 13.11.2021.,
kopā 615 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus;

3) atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa iestāšanās līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Minētās saistības izriet no /datums/Aizdevuma līguma Nr. /numurs/, kas noslēgts starp AS "LATEKO LĪZINGS" un atbildētāju. Saskaņā ar līgumu atbildētājam piešķirts aizdevums 300 *euro* apmērā, kas pārskaitīts uz atbildētāja kontu, no kura atbildētājs veicis reģistrācijas maksas 0,01 *euro* apmērā samaksu. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 04.07.2015.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāšanu tiesas sēdē, noraidījums tiesnesei nav pieteikts. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātā aizdevuma summas 300 *euro* un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 15 *euro*, kas izriet no /datums/starp AS "LATEKO LĪZINGS" un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. /numurs/, piedziņu no atbildētāja par labu prasītājai ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1943. pantu.

Prasība par līgumisko nokavējuma procentu 300 *euro* piedziņu par laika periodu no 05.07.2015. līdz 13.11.2021., ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1753. pantu.

[6] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājam piespriežami visi tās samaksātie tiesas izdevumi.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 97,72 *euro*, tajā skaitā valsts nodeva 92,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[8] Prasītāja lūgusi atzīt tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa

iestāšanās līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr. 40003366651, neatmaksāto aizdevuma summu 300 *euro* (trīs simti *euro*), maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 15 *euro* (piecpadsmit *euro*), līgumiskos nokavējuma procentus 300 *euro* (trīs simti *euro*) par laika periodu no 05.07.2015. līdz 13.11.2021., kā arī valsts nodevu 92,25 *euro* (deviņdesmit divi *euro* 25 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* 47 centi), kopā 712,72 *euro* (septiņi simti divpadsmit *euro* 72 centi).

Piedzītās summas ieskaitāmas AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr. 40003366651, norēķinu kontā: Nr. LV34LAPB0000007633090, AS "LPB Bank".

Atzīt AS "LATEKO LĪZINGS" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 17. martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 17. marta. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2022. gada 14. aprīļa.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Supe