Lieta Nr.140.0057.15

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2015.gada 20.februārī

Ventspils tiesa: tiesnese S.Eglīte

ar sekretāri I.Freimani,

izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2015.gada 11.februārī nosūtījusi VP Kurzemes reģiona Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļa (2015.gada 9.februāra protokolu Nr.PC 146602 sastādījusi inspektore S.Stendere) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 177.panta attiecībā pret

/pers. A/*, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/,*

k o n s t a t ē j a

2015.gada 5.februārī plkst.22.40 /pers. A/ neatradās savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/, tādējādi pārkāpjot policijas kontroles ierobežojumus, kas viņam noteikti 2014.gada 21.jūlijā saskaņā ar Ventspils tiesas 2010.gada 18.februāra spriedumu.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka minētajā datumā mājās iedzēruši un viņš pēc tā gājis pavadīt sievas draudzeni līdz mājām. Mājās nebijis 30 -40 minūtes. Saprot, ka pārkāpis noteikumus, bet negribējis sievieti vienu iedzērušu palaist.

Izvērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa paša paskaidrojumu; VP Kurzemes reģiona pārvaldes inspektoru V.Ņikoļska un S.Stenderes ziņojumu par personu, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole; 2010.gada 18.februāra Ventspils tiesas spriedumu; 2014.gada 21.jūlija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura redzams, ka /pers. A/ kā viens no ierobežojumiem noteikts, ka no plkst. 22.00 līdz 06.00 viņam aizliegts atstāt dzīvesvietu.

Latvijas APK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 2.apakšpunktā noteikts, ka lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā.

Līdz ar to /pers. A/ rīcībā saskatāms Latvijas APK 177.pantā paredzētais pārkāpums un par to viņam nosakāms sods.

Tiesa /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus un atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatēja.

Ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, to, ka /pers. A/ savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzīst, kā arī ņemot vērā, ka par šāda rakstura pārkāpumiem /pers. A/ agrāk pie administratīvās atbildības ir saukts, bet tiesa viņu no administratīvās atbildības atbrīvojusi, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu, tad tiesa atzīst, ka dotajā gadījumā /pers. A/ iespējams sodīt ar panta sankcijā paredzēto vieglāko sodu - naudas sodu.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.^{13}pantu un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ sodīt pēc Latvijas APK 177.panta ar naudas sodu EUR 10 (desmit *euro*) apmērā.

Spriedumu desmit darba dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese S.Eglīte