Lietas Nr. C13037614
Lietas arhīva Nr. C-0376-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 28.augustā

Dobeles rajona tiesas tiesnese R.Krasovska

rakstveida procesā izskatīja civillietu „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.aprīlī prasītājs „BTA Insurance Company" SE (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla prasību tiesā pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk tekstā– atbildētājs) par naudas un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 16.maijā, ap plkst. 03:30, atbildētājs tumšā diennakts laikā, pie neierobežotas redzamības, Auces novada Bēnes pagastā, pa ceļu Bēne – Ukri, virzienā no Bēnes uz Ukriem, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktajā kārtībā netika nav iegūtas, kā arī būdams alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija asinīs 1,07 promiles), vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 80, Valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā automašīnas pasažieris /pers. C/ guva miesas bojājumus, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas, un ir cēloniskā sakarā ar doto ceļu satiksmes negadījumu.

Saskaņā ar 2012.gada 20.marta Dobeles rajona tiesas spriedumu lietā Nr. 112000029811, vainīgs minētajā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atbildētājs.

Transportlīdzekļa /TL marka/ 80, Valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta „BTA Insurance Company" SE, ko apliecina apdrošināšanas polise ar sēriju DB, Nr. 613176.

Minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām radās zaudējumi, kas saistīti ar ceļu satiksmes negadījumā cietušā /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem 678,21 LVL, jeb 965,01 EUR apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 20.panta pirmo daļu, 31.panta otro daļu, MK 2006.gada 31.janvāra noteikumiem Nr. 92, „Nacionālā veselības dienesta" 2013.gada 29.maija iesniegumu Nr. 05.2-05.2-2/5156 par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā „BTA Insurance Company" SE atmaksāja ārstēšanās izdevumus par ceļu satiksmes negadījumā cietušās personas ārstēšanu 678,21 LVL, jeb 965,01 EUR apmērā.

Uz pretenziju un brīdinājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs nav atsaucies un zaudējumus nav atlīdzinājis.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1759., 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) un b) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 198., 250.^{20}pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 965,01 EUR apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus. Kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Lieta tika izskatīta rakstveida procesā, jo neviena no pusēm neizteica lūgumu par uzklausīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas laiku tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā, ko apliecina lietas uzziņas (lietas 1., 2. lapa). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis, prasības pieteikumā norādītos apstākļus, piedzenamās summas apmēru civillietā nav apstrīdējis. Atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma eksemplārs un tiesas paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā tiesā saņemti atpakaļ ar pasta norādi beidzies glabāšanas laiks. Paziņojums par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, tiesā atpakaļ nav saņemts, kas apliecina, ka par celto prasību un lietas izskatīšanas datumu atbildētājam bija zināms.

Motīvu daļa

Tiesa izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma, kā arī prasītāja lūgums daļā par valsts nodevas samaksu un tiesāšanās izdevumu piedziņu no atbildētāja ir pamatots un apmierināms.

Tiesa secina, ka ar Dobeles rajona tiesas 2012.gada 20.marta spriedumu (lietas 14.,15.lapa) ir pierādīts, ka 2011.gada 16.maija Auces novada Bērzes pagastā uz ceļa Bēne – Ukri, virzienā no Bēnes uz Ukriem, notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir atbildētājs, kurš vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktajā kārtībā nav iegūtas. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajam /pers. C/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi un prasītājs veicis apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 965,01 EUR apmērā Nacionālajam veselības dienestam par /pers. C/ ārstēšanas izdevumiem.

2013.gada 5.septembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija par zaudējumu atlīdzību.

2013.gada 6.novembrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par zaudējumu atlīdzību. Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs labprātīgi būtu atlīdzinājis zaudējumus.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) un b) apakšpunkta noteikumiem apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā un ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina un saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa uzskata par pierādītu, ka zaudējumi prasītājam radušies atbildētāja vainas dēļ, jo viņš ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu 2011.gada 16.maijā, vadot transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, alkoholisko dzērienu iespaidā bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radušies izdevumi sakarā ar cietušā /pers. C/ ārstēšanu. Minētos izdevumus prasītājs ir atlīdzinājis Nacionālajam veselības dienestam. Līdz ar to atbildētājam ir pienākums prasītājam atlīdzināt radušos zaudējumus 965,01 EUR apmērā, tāpēc minētā zaudējuma summa piedzenama no atbildētāja par labu prasītājam.

No lietas materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā, atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma un no atbildētāja piedzenami zaudējumi 965,01 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 41.pants noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādēļ no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 144,75 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR.

Prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204. [1]nbsp;pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 1.panta, 41.panta pirmās daļas, 97.panta, 250. [25]nbsp;panta, 250. [27]nbsp;panta, tiesa

n o s p r i e d a :

„BTA Insurance Company" SE prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr. 40003159840 zaudējumus **965,01 EUR** (deviņi simti sešdesmit pieci *euro* viens cents) un tiesas izdevumus: valsts nodevu **144,75 EUR** (viens simts četrdesmit četri *euro* 75 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **6,28 EUR** (seši *euro* 28 centi), iemaksājot minētās summas prasītāja norēķinu kontā AS „Citadele banka", LACBLV2X, Nr. LV59PARX0000978380022.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas, tas ir, seši procenti no

simta gadā.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R.Krasovska