Civillieta Nr. C30809118
Lietvedības Nr.C-3901-19/22

ECLI:LV:RVPT:2019:1007.C30809118.4.S

SPRIEDUMS
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
Tiesnesis R.Silakalns,
ar tiesas sēdes sekretāri L.Balodi,
atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja civillietu "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

"PlusPlus Baltic" OU (turpmāk – Prasītāja) 2018.gada 20.novembrī ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 13.oktobrī starp AS "Citadele banka" un Atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums LD1628700083 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājai tika piešķirts patēriņa kredīts EUR 7090,00 apmērā.

Saskaņā ar Līguma nosacījumiem, Atbildētājai jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 15.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 2021.gada 15.oktobris, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika piešķirta 21% gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem piešķirts 0,15% dienā no kavētās maksājuma summas. Savukārt nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta 2.^{6} daļā noteikto, piešķirts 57% gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

Norāda, ka Atbildētāja nepildīja savas no Līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, līdz ar to AS "Citadele banka" paziņoja Atbildētājai par jaunu galīgā norēķina noteikšanas dienu, proti, 2017.gada 26.septembris. Atbildētāja līdz noteiktajai galīgajai norēķinu dienai nav izpildījusi saistības un veikusi pilnīgu norēķinu, līdz ar ko līgumsods par kavētajiem pamatsummas un procentu maksājumiem aprēķināts līdz galīgajai norēķinu dienai, savukārt nokavējuma procenti aprēķināti no galīgās norēķina dienas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

Ar 2017.gada 29.decembra paziņojumu par kreditora maiņu Prasītājas pārstāvis informēja Atbildētāju, ka AS "Citadele banka", pamatojoties uz 2017.gada 4.augusta Cesijas līgumu, cedējis (nodevis) Prasītājai prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no Līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja Atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētāja iebildumus nav cēlusi, nav izrādījusi interesi par parādsaistību dzēšanu ārpus tiesas kārtībā un saistības nav izpildītas.

Prasība pamatota ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantiem, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 41., 128.-130.pantiem, un tajā Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā EUR 11176,72 ko veido kredīta summa EUR 6521,73 apmērā, procenti par kredīta lietošanu EUR 386,04 apmērā, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) EUR 5,77 apmērā, līgumsods EUR 36,56 apmērā, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas EUR 4226,62 apmērā. Kā arī Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai visus tiesāšanās izdevumus un atzīt Prasītājai tiesības saņemt no Atbildētājas 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājai 2018.gada 28.novembrī tika nosūtīts Prasītājas iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 28.decembrim (L.L.34). Tiesa konstatē, ka tiesas sūtījums tika atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (L.L.36). Saskaņā CPL 56.^{1} panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbilstoši CPL 56.panta sestās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti Atbildētājai ir piegādāti.

Tiesas noteiktajā termiņā no Atbildētājas tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2019.gada 20.augustā tiesā saņemts Prasītājas pilnvarotās pārstāves 2019.gada 20.augusta iesniegums par lietas izskatīšanu bez prasītāja klātbūtnes, kurā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā, kā arī lūgts tiesu izskatīt lietu bez Prasītājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Tiesa, ņemot vērā to, ka Atbildētājai par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktā kārtībā un ka lietā nav iesniegti dokumenti, kas attaisnotu neierašanos, novērtē Atbildētājas neierašanos kā neattaisnotu un, saskaņā ar CPL 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt civillietu bez Atbildētājas klātbūtnes.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.^{1} panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītājas prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka atzīstams, ka Prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, atbilstoši CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda (kredīta summas) EUR 6521,73 apmērā, procentu par kredīta lietošanu EUR 391,81 (386,04+5,77) apmērā, līgumsoda EUR 36,56 apmērā un likumisko nokavējuma procentu EUR 4226,62 apmērā piedziņu no Atbildētājas ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz CL 1402., 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantiem., CPL 93., 96. pantiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 650,01 (L.L.6-7) un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 3,20 (L.L.8).

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 6521,73 (CL 1753., 1756., 1765.pants).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

"PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, pamatparādu EUR 6521,73 apmērā, procentus par kredīta lietošanu EUR 391,81 apmērā, līgumsodu EUR 36,56 apmērā, likumisko nokavējuma procentus EUR 4226,62 apmērā un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 650,01 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā, pavisam kopā EUR 11829,93 (vienpadsmit tūkstoši astoņi simti divdesmit deviņi *euro* un 93 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā par labu "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, piespriestās summas ir ieskaitāmas ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā norēķinu kontā AS "Swedbank", konta numurs LV76HABA0551041569842.

Noteikt "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda (galvenā parāda) summas EUR 6521,73 (seši tūkstoši pieci simti divdesmit viens *euro* un 73 centi).

Noteikt/pers. A/ , personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns