Lietas Nr. C26104114
Lietas arhīva Nr. C-1041-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014. gada 26. novembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena - Laizāne
izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija", reģistrācijas Nr. 42403021332, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 962,49 *euro* un likumisko procentu 20,53 *euro* piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 31.jūlijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „Rēzeknes enerģija" iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda par siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem pēc adreses /adrese A/ par laiku no 2012.gada 1.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam 962,49 *euro* un likumisko procentu 20,53 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 2.-5.) norādīja, ka prasītājs sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā no 2008.gada 1.oktobra saskaņā ar 22.09.2008. izsniegto licenču Nr. S3007-08 un Nr. S2006-08 nosacījumiem, tajā skaitā, atbildētājam piederošajam dzīvoklim Nr. 29, /adrese/. Siltumenerģijas tarifu apmērus noteica Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators.

Saskaņā ar LR Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr. 876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu, un pamatojoties uz SIA „Rēzeknes enerģija" izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājam kā nekustamā īpašuma īpašniekam un centralizētās siltumapgādes pakalpojumu lietotājam bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam. Atbildētājam kā īpašniekam ir jāuzņemas ar dzīvokļa īpašumu saistītie izdevumi un saistības, tai skaitā, izdevumi par patērēto siltumenerģiju.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 18.10.1994. noteikumu Nr. 204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, siltumenerģijas piegāde šai dzīvojamai mājai notika saskaņā ar SIA „Rēzeknes enerģija" un SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" 01.10.2008. noslēgtā līguma Nr. 2 „Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" noteikumiem. Saskaņā ar šī līguma 1.1. un 1.3.punktu SIA „Rēzeknes enerģija" piegādā siltumenerģiju līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošina lietotājus - telpu īpašniekus un īrniekus ar piegādāto siltumenerģiju.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā, apkuri.

Prasītājs savus pienākumus izpildīja godprātīgi, un no atbildētāja netika saņemtas pretenzijas par sniegto siltumenerģijas piegādes pakalpojumu kvalitāti. Atbildētājs nepildīja savas saistības, kā rezultātā uz 2014.gada 20.jūliju atbildētājam ir parāds par siltumenerģijas lietošanu 983,02 *euro* (pamatparāds par laiku no 01.08.2012. līdz 30.06.2014. 962,49 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti uz 30.06.2014. 20,53 *euro*).

Pamatojoties uz Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 127.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, LR Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr. 876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3. un 36.punktu, LR Ministru kabineta 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr. 204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, LR Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu prasītājs lūdza tiesu:

1) piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Rēzeknes enerģija" parādu par siltumenerģijas piegādi 962,49 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 20,53 *euro* un tiesāšanās izdevumus 152,15 *euro*, uzliekot par pienākumu pārskaitīt parādu uz prasītāja kontu AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432;

2) atzīt SIA „Rēzeknes enerģija" tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

2014.gada 5.augustā Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, parāda aprēķinu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 49.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2014.gada 5.augustā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 47.-49.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250. ^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2014.gada 25.septembrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 52.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētājs nebija sastopams deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 50., 53.).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka SIA „Rēzeknes enerģija" ir siltumenerģijas ražotāja un piegādātāja dzīvojamām mājām, ir komersanta reģistrācijas apliecības un izsniegto licenču Nr. S3007-08 un Nr. S2006-08 siltumenerģijas realizācijai kopijas (l.l. 9.-11.). Ar Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora 24.10.2008.g. lēmumu Nr. 24 un Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 19.06.2013. padomes lēmumu Nr. 113 ir noteikti siltumenerģijas tarifi iedzīvotājiem, lietā ir lēmumu kopijas (l.l. 26.-33.). Lietā nav pierādījumu, ka šie tarifi būtu apstrīdēti vai pakalpojumu summas aprēķinātas, neievērojot apstiprinātos tarifus.

Dzīvokļa īpašuma Nr. 29, kas atrodas /adrese/, īpašnieks no 2008.gada 22.augusta ir atbildētājs /pers. A/, ko pierāda izdruka no zemesgrāmatas (l.l. 23.-25.).

2008.gada 1.oktobrī SIA „Rēzeknes enerģija" kā piegādātājs un SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" kā apsaimniekotājs noslēdza līgumu Nr. 2 par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamajās ēkās, tajā skaitā, dzīvojamai mājai /adrese/. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu piegādātājs apņēmās saražot un piegādāt siltumenerģiju karstā ūdens veidā apsaimniekotāja apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām Rēzeknē un, savukārt, apsaimniekotājs apņēmās saņemt un nodrošināt lietotājus - abonentus (dzīvokļu īrniekus un īpašniekus) ar piegādāto siltumenerģiju. Minētā līguma 1.5.punktā noteikts, ka saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem abonenti - dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki veic maksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātājam. Abonents apmaksā katrā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz nākošā mēneša 20.datumam, pamatojoties uz piegādātāja piestādīto rēķinu, ir līguma un tā pielikumu kopijas (l.l. 13.-22.).

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto un prasītāja sastādīto aprēķinu parāds par piegādāto siltumenerģiju atbildētāja dzīvokļa īpašumam laikā no 01.08.2012. līdz 30.06.2014. bija 962,49 *euro*, un par laiku no 01.01.2014. līdz 30.06.2014. ir aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 20,53 *euro* apmērā, kas atbilst Civillikuma nosacījumiem (1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa) (l.l. 34.-46.). Tiesai nav pamata apšaubīt parāda summu.

Izvērtējot minēto kopumā, tiesa secina, ka prasītājam ir prasījuma tiesības par sniegto pakalpojumu apmaksas parāda piedziņu, bet atbildētājam kā dzīvokļa īpašniekam ir pienākums samaksāt prasītājam par piegādātās siltumenerģijas pakalpojumiem dzīvoklim prasības summas apmērā. Prasība ir pamatota un pierādīta ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, prasības summa nav apstrīdēta.

Prasība par parāda par siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem 962,49 *euro* un likumisko nokavējuma procentu 20,53 *euro* piedziņu no atbildētāja apmierināma saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma (stājās spēkā 01.01.2011.) 10.panta 3.punktu, ar kuru noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure).

Civillikuma 1753. un 1756.pantā ir noteikts, ka procenti ir atlīdzība par naudas summas lietošanu vai kavējumu, kas dodami tad, ja bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, un tie nosakāmi ar tiesisku darījumu vai likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādā gadījumā: par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 2109.pants nosaka, ka piegādes tiesiskajās attiecībās, ja piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu (2107.pants) un saskaņā ar 1488.pantā noteikto pusei, kura saistības izpildījusi, ir tiesības prasīt, lai otrā puse atlīdzina to, ko saņēmusi.

Atbilstoši Civillikuma 1811.pantā noteiktajam naudas saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas liecinātu par parāda samaksu vai liktu apšaubīt prasības pamatotību un likumību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par parāda summas lietošanu: 6 % gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad to apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen tiesas izdevumi 152,15 *euro*, ko veido samaksātā valsts nodeva 147,45 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 4,70 *euro* (l.l. 6.-8.).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 93., 97., 189.-193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija", reģistrācijas Nr. 42403021332, labā parādu 962,49 *euro* (deviņi simti sešdesmit divus *euro* un 49 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam 20,53 *euro* (divdesmit *euro* un 53 centus) un tiesas izdevumus 152,15 *euro* (viens simts piecdesmit divus *euro* un 15 centus), kopā 1135,17 *euro* (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit piecus *euro* un 17 centus).

Noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija" norēķinu kontā AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 26.novembrī.

Tiesnese S.Rūtena - Laizāne