Lietas arhīva Nr. C-1387-22/9
ECLI:LV:RPPT:2022:0119.C68468721.4.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 19.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis
rakstveida procesā, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu OU "AKTIVA FINANTS" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

OU "AKTIVA FINANTS" (turpmāk arī prasītājs) 2021.gada 10.septembrī cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs). Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta pirmo daļu, 195., 250.[18], 250.[19], 250.[20]pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja, par labu prasītājam pamatparādu 400 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2016.gada 22.jūnija līdz 2016.gada 8.novembrim 74,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 8.novembra līdz 2021.gada 7.septembrim 115,93 EUR, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Tiesas spriedumā noteikt, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2021.gada 20.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2021.gada 20.oktobrim, izskaidrojot viņa tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko paziņots lietas dalībniekiem.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Līdz ar to, tiesa, nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktam, Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantam, Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, atzīst, ka ir pamats prasību apmierināt un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 400 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2016.gada 22.jūnija līdz 2016.gada 8.novembrim 74,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 8.novembra līdz 2021.gada 7.septembrim 115,93 EUR, un tiesas izdevumus 96,55 EUR (valsts nodevu 91,08 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 250.[27] pantu, tiesa
nosprieda:

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, pamatparādu 400 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2016.gada 22.jūnija līdz 2016.gada 8.novembrim 74,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 8.novembra līdz 2021.gada 7.septembrim 115,93 EUR, un tiesas izdevumus 96,55 EUR, kopā 703,73 EUR (septiņi simti trīs *euro,* 73 centi) pārskaitot līdzekļus uz SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" kontu Nr.LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas

kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda summas.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 19.janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 18.februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^2$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis J.Stūrmanis