Lieta Nr.133072015
Lietas arhīva Nr.1-0720-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2015.gada 7.oktobrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese I.Gaile
ar tiesas sēžu sekretāri I.Juhņēviču un tulku A.Urpenu
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, Lietuvas pilsoņa, dzimšanas datums /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta ceturtās daļas, un

konstatēja

/datums/ Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors V.Grebeško sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC077232 par to, ka /datums/plkst.03.19 Jūrmalā, /pers. A/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, vadīja transportlīdzekli Infiniti FX35, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pa Skolas ielu no Nometņu ielas puses uz Lēdurgas ielas pusi, nogriežoties uz garāžu kooperatīvu pretī /adrese/. Minimālā alkohola koncentrācija 2,6588 promiles konstatēta izmantojot mērierīci AlcoQuant6020 A107266, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Lietai pievienota /pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst, ir braucis būdams alkohola reibumā, bet uzskata, ka protokolā fiksētā alkohola koncentrācija nevarēja būt tik liela, jo bija izdzēris naktī no 2015.gada 3. uz 4.oktobri apmēram 1,5 litrus 5,5% alu. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un mēraparāta AlcoQuant6020 izdrukas parakstījis, jo sākotnēji mēraparāta rādījumiem piekritis, bet pēc tam, parakstot administratīvā pārkāpuma protokolu, norādījis paraksta daļā angļu valodā, ka nepiekrīt mēraparāta rādījumiem, jo sapratis, ka tie nevar būt tik lieli.

No Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora V.Grebeško ziņojuma redzams, ka /datums/, Jūrmalā, pildot dienesta pienākumus, ap plkst.02.55, ievēroja transportlīdzekli Infiniti FX35, ar Lietuvas valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas brauca pa Skolas ielu no Nometņu ielas puses uz Lēdurgas ielu, un nolēma apturēt to, jo transportlīdzeklis pārvietojās nedroši un ļoti lēni. Transportlīdzeklis tika apturēts pie /adrese/, tā vadītājs /pers. A/ /personas kods/ transportlīdzeklī atradās viens un izskatījās manāmā alkohola reibumā. Pārbaudot /pers. A/ ar AlcoQuant minimālā alkohola koncentrācija 2,6588 promiles. Tika izsaukts evakuators un sastādīti protokoli NB335264 un PC077232.

Kā redzams no /datums/sastādītā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB335264, tad /pers. A/ ir veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpojamā gaisā plkst.02.59, konstatējot mēraparāta AlcoQuant6020 A107266 nolasījumu pēc kļūdas atrēķināšanas 3,257 promiles, un plkst.03.16, konstatējot mēraparāta nolasījumu pēc kļūdas atrēķināšanas 2,6588 promiles, kas atbilst mēraparāta AlcoQuant6020 A107266 skaitītāja izdrukām Nr.4010 un Nr.4011. Gan transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB335264, mēraparāta AlcoQuant6020 A107266 skaitītāja izdrukas Nr.4010 un Nr.4011 /pers. A/ ir parakstījis bez iebildumiem, ko apliecināja arī tiesas sēdē. Savukārt jau pēc tam, kad /pers. A/ bija parakstījis transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB335264 un mēraparāta AlcoQuant6020 A107266 skaitītāja izdrukas Nr.4010 un Nr.4011, un bija sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC077232, /pers. A/ ir sapratis, ka mērījumu rādījumi ir pārāk lieli un administratīvā pārkāpuma protokolā PC077232 angļu valodā ir norādījis, ka mēraparāta rādījumi nevar būt lielāki kā 0,1 promile (tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka mērījums nevarēja būt lielāks nekā 1 promile).

Mēraparāts AlcoQuant6020 A107266 verificēts līdz 2016.gada 23.martam. Pirmais mērījums ar mēraparātu AlcoQuant6020 A107266 /pers. A/ veikts plkst.02.59, otrais 03.16, administratīvā pārkāpuma protokola PC077232 sastādīšana uzsākta plkst.03.19. No minētā konstatējams, ka no brīža, kad /pers. A/ tika veikts pirmais alkohola koncentrācijas izelpojamajā gaisā mērījums līdz brīdim, kad viņš parakstīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC077232, bija pagājušas vismaz 20 minūtes, kas uzskatamās par pietiekamu laiku, lai pārkāpējs varētu izveidot jaunu versiju par notikušo un izmainīt savas sākotnējās liecības, lai mēģinātu panākt sev labvēlīgāku lietas iznākumu.

Līdz ar to tiesa lielāku ticamību piešķir sākotnēji /pers. A/ bez iebildumiem parakstījām mēraparāta AlcoQuant6020 A107266 skaitītāja izdrukām Nr.4010 un Nr.4011 un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolam Nr.NB335264, jo tās atzīstamas par sākotnējām liecībām, kurām piešķirama visaugstākā ticamības pakāpe, nekā administratīvā pārkāpuma protokolā PC077232 /pers. A/ norādītajam, ka alkohola koncentrācija viņa izelpojamā gaisā nevarēja būt lielāka nekā 0,1 promile un tiesas sēdē norādītajam, ka alkohola koncentrācija viņa izelpojamā gaisā nevarēja būt lielāka nekā 1 promile. Turklāt tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/ norādītais administratīvā pārkāpuma protokolā atšķiras no tā, ko /pers. A/ minēja tiesas sēdē, kas arī apliecina, ka /pers. A/ norādītais par mērījumu neatbilstību ir notikušā vēlāka versija, kas veidota, lai censtos panākt sev labvēlīgu lietas iznākumu.

Uz to, ka vislielākā ticamība ir piešķirama tieši pirmajiem paskaidrojumiem, kamēr personai vēl nav bijis laika izdomāt sev izdevīgu versiju, norāda arī Latvijas Republikas Administratīvā apgabaltiesa 2009.gada 15.decembra spriedumā lietā Nr.A424499107.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora V.Grebeško ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola PC077232, kā arī transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB335264 norādīto, ka konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 2,6588 promiles un pārējiem administratīvās pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana, jo /pers. A/ nenoliedz, ka vadījis transportlīdzekli, būdamas alkohola

reibumā, bet pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Tāpat tiesa nekonstatēja Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu. Nosakot sodu, tiesa ņem vērā konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu asinīs transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju un pārkāpējas personību.

/pers. A/ izsniegta vadītāja apliecība Nr/numurs/, kas, pamatojoties uz to, ka /pers. A/ atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāmas Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā radušies izdevumi 15,65 *euro* apmērā. Minēto izdevumu samaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" uzliekams /pers. A/.

Lietā saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Infiniti FX35, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder /pers. A/, līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis Infiniti FX35, Lietuvas valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.[1], 275., 289.[16] un 238.pantu,

nosprieda

/pers. A/, dzimšanas datums /datums/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods ne vēlāk kā 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: *spriedums lietā Nr.1-0720-15.*

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīts oriģinālu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā, Zigfrīda Meierovica prospektā 1a, Dubultos, Jūrmalā, 9.kabinetā, norādot lietas numuru.

Izņemto automašīnu Infiniti FX35, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam (turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes vai atdot /pers. A/ pēc naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim.

/pers. A/ vadītāja apliecību numur /numurs/ nosūtīt iznīcināšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Piedzīt no /pers. A/, dzimšanas datums /datums/, par labu Valsts policijai, izdevumus 15,65 *euro* apmērā par pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis /datums/protokols PC077232.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Pēc pārbaudes izdevumu nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīti Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī, Dubultu prospektā 17, Jūrmalā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 16.oktobrī.

Tiesnese I.Gaile