Lietas Nr. 11520012114
Lietas arhīva Nr. K30-0735-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 23.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Bambere

ar sekretāri E.Ābolu

piedaloties prokurorei V.Soldatovai

2014.gada 23.septembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/**,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un

konstatēja:

ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu un narkotisko vielu ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, un proti:

2014.gada 9.februārī ap pl. 9.20, viņš, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.p. un 39.5.p. prasības, atrodoties alkoholisko vielu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 0,69 promiles alkohola, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja automašīnu/automašīnas marka/, ar valsts Nr./TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Jaunciema gatvi no Brīvības gatves puses Kanāla ielas virzienā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Nopratināts tiesas sēdē kā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēloja.

Tiesas sēdē apsūdzētais izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, norāda, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas zināmas.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētās personas raksturojošus datus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta 1.daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, t.i. panākt, lai notiesātais neizdarītu jaunus noziedzīgus nodarījumus, kā arī lai tos neizdarītu arī citas personas. Tāpēc svarīgi, ka apsūdzētais apzinās to, ka izdarījis noziedzīgas darbības, izdarīto nožēlo, saprot iespējamās tiesiskās sekas.

Iepazīstoties ar apsūdzētā /pers. A/ personību tika konstatēts, ka viņš dzimis /datums/, Uzbekistānā, LR nepilsonis, ar vidējo tehnisko izglītību, agrāk nav tiesāts, narkoloģijas centra uzskaitē nesastāv, BOV SIA Psihiatrijas centra uzskaitē nesastāv, precējies, nestrādā, dzīvo /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu, izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu, /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiesa uzskata, ka attiecībā pret apsūdzēto piemērojams sods Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijas ietvaros, ar sodu, kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu. Tiesa atzīst par iespējamu piemērot /pers. A/ sodu piespiedu darbu veidā.

Ņemot vērā, ka sankcija par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz obligātu transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

No /pers. A/ nav piedzenami procesuālie izdevumi 15,65 EUR apmērā, ko veido alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktā pārbaude, jo viņš augstākminētos izdevumus ir atlīdzinājis (to apliecina lietai pievienotais maksājuma uzdevums).

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties no Latvijas Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528., 529.p., tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrās daļas paredzētajā noziedzīgā nodarījumā un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.p.l.d.l.pkt. /pers. A/ ir pienākums 10 darbadienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (Rīga, Dzirnavu ielā 91/3).

Soda izpildi uzdot Valsts probācijas dienesta nodaļai pēc /pers. A/ dzīvesvietas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīves vietā, atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu par sodu vai procesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena-2014.gada 30.septembrī.

Tiesnese **D.Bambere**