Lietas arhīva Nr. C-0405-17/1
ECLI:LV:LIRT:2017:1116.C21040517.1.S
2017.gada 16.novembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Miķelsone
ar sekretāri V.Jansoni
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Akciju sabiedrības „Citadele banka" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstoša daļa

2017.gada 4.jūlijā prasītāja cēlusi Limbažu rajona tiesā prasību par parāda 3764,99 EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu no atbildētājas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 13.augustā atbildētāja parakstījusi Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai, konta atvēršanai un kredītlimita piešķiršanai, un prasītāja izsniegusi viņai American Express Blue kredītkarti, atvērusi kredītkartei piesaistītu kontu Nr./konta numurs/ un piešķīrusi kredītlimitu 2000 LVL.

Parakstot Iesniegumu atbildētāja apliecinājusi, ka ir iepazinusies ar Kredītlimita noteikumiem, Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, Vispārējiem darījuma noteikumiem, kā arī ar spēkā esošo prasītājas pakalpojumu cenrādi, tiem piekrīt un apņemas tos ievērot.

Sākot ar 2013.gada 27.augustu atbildētāja vairākkārt veikusi pārskaitījumus no American Express Blue kredītkartes konta, bankomātos izņēmusi skaidru naudu no kredīta līdzekļiem.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.1.punktu atbildētāja pilnvarojusi prasītāju bez viņas atsevišķa rīkojuma norakstīt no kartes konta maksu par darījumiem ar kredītkarti un citu prasītājas pakalpojumu sniegšanu, saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi.

Saskaņā ar Kredītlimita noteikumiem atbildētājai līdz katra mēneša 15.datumam bija jāveic minimālās iemaksas summas ieskaitīšana kartes kontā (5.2.punkts). Savukārt prasītājai noteiktas tiesības aprēķināt kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu (5.1 .punkts), aprēķināt nokavējuma procentus (paaugstinātos kredīta procentus), ja atbildētāja nav samaksājusi minimālo iemaksu (5.3.punkts), kā arī kredītlimita pārtēriņa gadījumā aprēķināt līgumsodu (5.4.punkts).

Tā kā atbildētāja izmantojusi piešķirto kredītlimitu, prasītāja attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķinājusi un norakstījusi no kartes konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica norēķinus ar prasītāju, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu izveidojies kredītlimita pārtēriņš, ka arī prasītāja norakstījusi no kartes konta komisijas maksas, saskaņā ar Cenrādi.

2015.gada 6.janvārī veikta pēdējā iemaksa kartes kontā saskaņā ar Kredītlimita noteikumiem un 2015.gada 19.februārī veikta pēdējā faktiskā iemaksa, pēc tam atbildētāja vispār pārtraukusi iemaksu veikšanu, pārtraucot pildīt savas saistības par American Express Blue kredītkartes izmantošanu.

Prasītāja, pamatojoties uz Kredītlimita noteikumu 4.2.4.punktu, atcēlusi atbildētājai piešķirto kredītlimitu (2015.gada 17.aprīļa paziņojums Nr.2.1.18.2.-01/6208), bet, pamatojoties uz American Express Blue kredītkartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.6.3.punktu, nobloķējusi kredītkartes kontu un slēgusi izsniegto American Express Blue kredītkarti.

2015.gada 12.jūnijā prasītāja nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par neizpildītām saistībām.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu 2842,74 EUR, komisijas maksu 8,98 EUR, kredīta procentus par laiku no 2015.gada 7.janvāra līdz 2015. gada 30.aprīlim 196,03 EUR, paaugstinātos kredīta procentus par laiku no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.aprīlim 356,95 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 19.maija (nākamās dienas pēc kredītlimita atcelšanas dienas) līdz 2017.gada 27.jūnijam (prasības pieteikuma sagatavošanas dienai) 360,29EUR, valsts nodevu 385,34 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, kā arī lūdz noteikt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksāta kredīta summas 2842,74EUR līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1587., 1651., 1720., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1764., 1765., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 41., 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

2017.gada 5.jūlijā atbildētājai uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums, norādot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2017.gada 3.augustam. Atbildētājas paskaidrojums tiesā nav saņemts.

2017.gada 19.oktobrī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, kuros norādīts, ka no 2017.gada 28.jūnija līdz 2017.gada 9.novembrim par 63,09EUR pieaugusi kopējā likumisko procentu summa un prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus 423,38EUR kopsummā.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis nav ieradies, iesniegumā prasību uztur pilnā apmērā un lūdz lietu skatīt bez pārstāvja piedalīšanās, kam tiesa piekrīt.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies. Tā kā tiesas dokumenti viņai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, ir ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

2017.gada 19.oktobrī prasības pieteikums ar papildinājumiem un pavēste par tiesas sēdi nosūtīti uz lietā esošo atbildētājas elektroniskā pasta adresi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56^1.panta pirmās daļas 4.punktam uzskatāms, ka atbildētāja tiesas dokumentus saņēmusi trešajā dienā pēc to nosūtīšanas, tātad 2017.gada 22.oktobrī.

Tiesa atzīst, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, lietu iespējams izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Ar lietā esošo 2013.gada 13.augusta Iesniegumu American Express Blue maksājuma kartes saņemšanai, konta atvēršanai un kredītlimita

piešķiršanai (9.-11.lp) un 2013.gada 27.augusta apliecinājumu par maksājumu kartes saņemšanu (23.lp.) neapstrīdami pierādīts, ka atbildētājai piešķirts beztermiņa kredītlimits 2000 LVL. Tātad starp prasītāju un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1934.panta nosacījumiem atbilstošs aizdevuma līgums, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums par saņemtās naudas summas atdošanu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Kredītlimita piešķiršanas un izmantošanas fakts ir pierādīts ar lietā esošo /pers. A/ kartes konta izdruku (27.-40.lp.).

AS „Citadele banka" prasījuma tiesības pret atbildētāju izriet no Civillikuma 1590.panta par katras puses prasības tiesībām pret otru par līguma izpildīšanu.

Atbildētāja ir iepazinusies ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, ko apliecina viņas paraksts (9.lp.).

American Express Bue kartes Iesniegumam pievienoto Kredītlimita noteikumu 5.1.punktā puses vienojušās, ka par kredīta izmantošanu tiek aprēķināti procenti. Savukārt, ar Kredītlimita noteikumu 5.2.punktu atbildētāja apņēmusies ar nākamo mēnesi pēc kredīta izmantošanas uzsākšanas, katru mēnesi veikt minimālās iemaksas. Par minimālās iemaksas summas kavējumu Kredītlimita noteikumu 5.3.punktā noteikta nokavējuma procentu aprēķināšana. Tādējādi puses atbilstoši Civillikuma 1946., 1756. un 1757.pantā noteiktajam vienojušās par procentiem un to apmēru.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegto parāda aprēķinu, no kura redzams, ka pamatparāds un procenti aprēķināti saskaņā ar Kredītlimita noteikumiem un AS "Citadele banka" produktu un pakalpojumu cenrādi (41.-48.lp. un 69.lp). Atbildētāja pret prasību iebildumus nav cēlusi un samaksas faktu nav pierādījusi. Līdz ar to, prasība par parāda 2842,74 EUR, komisijas maksas 8,98 EUR, kredīta procentu 196,03 EUR un paaugstināto kredīta procentus 356,95 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms gan prasītājas lūgums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par laiku no kredītlimita atcelšanas līdz 2017.gada 9.novembrim (lietas izskatīšanas dienai) 423,38 EUR, gan lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% (seši procenti) no simta gadā līdz sprieduma izpildei no neatmaksātā kredīta summas, t.i. 2842,74EUR, jo tas atbilst Civillikuma 1765.pantā noteiktajam, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, saņemamo procentu summa aprobežojama ar kapitāla (2842,74EUR) summu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 385,34 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR.

Tā kā lietas izskatīšanas gaitā prasības summai tika pievienoti likumiskie nokavējuma procenti 63,09 EUR kopsummā, par kuriem saskaņā ar Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu prasītājai valsts nodeva nav jāmaksā, tad atbilstoši Civilprocesa 42.panta pirmajai daļai no atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 2,52 EUR, t.i. starpība starp prasītājas samaksāto valsts nodevu 385,34 EUR un no galīgās prasības summas 3828,08 EUR aprēķināto valsts nodevu 387,86 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei -10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 193., 204.[1]pantam, 41panta pirmajai daļai, 42.panta pirmajai daļai un 204.[1]pantam, tiesa,

nosprieda:

AS „Citadele banka" (reģ. Nr.40103303559, juridiskā adrese Republikas laukums 2a, Rīga, LV-1010) prasību par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) galveno parādu 2842,74 EUR (Divi tūkstoši astoņi simti četrdesmit divus *euro* un 74 centus), komisijas maksu 8,98 EUR (Astoņus *euro* un 98 centus), kredīta procentus par laiku no 2015.gada 7.janvāra līdz 2015. gada 30.aprīlim 196,03 EUR (Viens simts deviņdesmit sešus *euro* un 03 centus), paaugstinātos kredīta procentus par laiku no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.aprīlim 356,95 EUR (Trīs simti piecdesmit sešus *euro* un 95 centus), likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 19.maija līdz 2017.gada 9.novembrim 423,38 EUR (Četri simti divdesmit trīs *euro* un 38 centus), valsts nodevu 385,34 EUR (Trīs simti astoņdesmit piecus *euro* un 34 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (Trīs *euro* un 20 centus), kopā 4216,62 EUR (Četri tūkstoši divi simti sešpadsmit *euro* un 62 centus) AS „Citadele banka" (reģ. Nr.40103303559, juridiskā adrese Republikas laukums 2a, Rīga, LV-1010, bankas konts Nr.LV02PARX0008890430003) labā.

Atzīt AS „Citadele banka" (reģ. Nr.40103303559) tiesības saņemt no atbildētājas /pers. A/ (personas kods /personas kods/) likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no galvenā parāda 2842,74 EUR par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 2842,74 EUR (Divi tūkstoši astoņi simti četrdesmit divus *euro* un 74 centus).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) valsts labā valsts nodevu 2,52 EUR (Divus *euro* un 52 centus), kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. .

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (2017.gada 16.novembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone