Lietas Nr. C24191313
Lietas arhīva Nr. C-0858-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 28. februārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,

Ogrē, Brīvības ielā 6, 2014.gada 28.februārī rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/,

Aprakstošā daļa

2013.gada 16.decembrī prasītājs SIA /Nosaukums A/ iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1587., 1590., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 34., 127., 128., 129., 130. pantiem lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam SIA /Nosaukums A/ kopējo prasības summu Ls 251,05, apmērā, kas sastāv no kredīta parāda Ls 94,62 procentu summas Ls 94,62 un līgumsoda parāda Ls 56,56, un nodarītajiem zaudējumiem Ls 5,25 apmērā; visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 94,62, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/ atbildētājs lombardā, /adrese/, noslēdza ar prasītāju Patēriņa Kredīta līgumu Nr. 1954 par kredīta Ls 110,00, saņemšanu uz laiku līdz /datums/. Par kredīta izmantošanu bija noteikti procenti pēc likmes 7% mēnesī no neatmaksātās pamatsummas. Kredīts bija jāsamaksā atbilstoši kredīta atmaksas grafikam, veicot ikmēneša maksājumus Ls 23,08 līdz katra mēneša 10.datumam. Prasītājs savas saistības izpildījis un ar /datums/Latvijas Pasta izmaksas orderi Nr.314408 izmaksājis atbildētājam kredītu.

Atbildētājs līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā nav veicis visu kredīta atmaksu. Tā kā atbildētājs savas saistības par kredīta atmaksu neizpildīja, prasītājs viņu brīdināja, nosūtot pirmstiesas brīdinājumu, bet atbildētājs nereaģēja uz Prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto kredītu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centies vienoties ar Prasītāju par citiem atmaksas termiņiem.

Saskaņā ar Līguma 5.punktu atbildētājam ir pienākums maksāt arī nolīgtos procentus par kredīta izmantošanu. Līguma 20.2. punkts paredz, ja Kredīta ņēmējs līdz šī līguma termiņa beigām nav atmaksājis kredītu, kredīta ņēmējs turpina maksāt kreditoram procentus līguma 6.1. punktā norādītajā apmērā no neatmaksātās kredīta summas līdz līguma saistību pilnīgai izpildei. Līdz ar to, prasītājam ir tiesības prasīt lietošanas procentus līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai tiesā. Tā kā neatmaksātā kredīta pamatsumma ir Ls 94,62, tad 7 % mēnesī no neatmaksātās pamatsummas ir Ls 6,62.

Ņemot vērā, ka līguma 5. punktā prasītājs ar atbildētāju vienojās, ka atbildētājs maksā lietošanas procentus 7 % no neatmaksātās kredīta pamatsummas, kopš kredīta saņemšanas atbildētājs samaksājis lietošanas procentus Ls 7,70 apmērā par vienu no grafikā norādīto periodu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja lietošanas procentus Ls 94,62 apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/

Prasības pieteikumā norādīts, ka ņemot vērā to, ka atbildētājs pieļāvis nokavējumu, atbildētājam ir jācieš līgumsods 1% apmērā par katru nokavēto dienu. Šādu saistību pastiprinājumu puses pielīgušas Līguma 10.punktā. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu Ls 56,56, līgumsods tiek rēķināts par periodu no /datums/līdz /datums/

Prasītājs bija spiests vērsties pret atbildētāju ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ko pierāda Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesas lēmums Nr. 3-12/0723 no /datums/Līdz ar to Prasītājam ir radušies zaudējumi Ls 5,25 apmērā, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu. Tā kā zaudējumi radušies Atbildētāja bezdarbības rezultātā, šie zaudējumi ir atzīstami par tiešiem zaudējumiem.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

/datums/ atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to /datums/pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā /datums/.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda par to, ka /datums/SIA /Nosaukums A/ un /pers. A/ noslēdza Kredīta līgumu Nr.1954, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma no prasītāja kredīta summu Ls 110, kredīta atmaksas termiņš 2013.gada 10.janvāris.

No lietas materiāliem pievienotā 26.07.2012. Kases izdevumu ordera Nr. 31440 redzams, ka prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevuma summu Ls 100,80 apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 94,62 jeb EUR 134,63, kas ir apmierināms.

Atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka ir iepazinies ar kredīta Līguma izsniegšanas nolikuma un Līguma noteikumiem, iebildumu pret noteikumiem nebija un apņēmās tos pildīt.

Līguma 9.punkts paredz, ka atbildētājam katra mēneša 10.datumā jāsamaksā Ls 23,08, sākot ar /datums/līdz /datums/.

No prasības pieteikumā esošā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs, ir veicis iemaksas par kopējo summu Ls 61,14, kas tika ieskaitīts arī līgumsoda samaksai. Līdz ar to atbildētāja pamatparāda summa ir Ls 94,62.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt lietošanas procentus Ls 94,62 jeb EUR 134,63 apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. /pers. F/ Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Saskaņā ar līguma 5. punktā prasītājs ar atbildētāju vienojās, ka atbildētājs maksā lietošanas procentus 7 % no neatmaksātās kredīta pamatsummas, bet kopš kredīta saņemšanas atbildētājs samaksājis lietošanas procentus Ls 7,70 apmērā par vienu no grafikā norādīto periodu

Prasītājs aprēķinājis procentus par kredīta lietošanu Ls 99,30, bet samazina tos līdz 94,62, par laika periodu no /datums/līdz /datums/.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt līgumsodu Ls 56,56 jeb EUR 80,53 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt, Civillikuma 1720.pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tālīgumaizpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā

laikā.

Līguma 10. punkts paredz, ja Kredīta ņēmējs kavē Līguma 9.punkta grafika norādīto ikmēneša maksājumu, Kredīta ņēmējs maksā Kreditoram līgumsodu 1 % apmērā dienā no kavētā maksājuma summas.

No lietā esošā parāda aprēķina redzams, ka prasītājs aprēķinājis līgumsodu Ls 596,30, bet samazinājis un lūdz piedzīt līgumsodu Ls 56,56 par laika periodu no /datums/līdz /datums/.

Prasītājs lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25 jeb EUR 7,47 apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka ar Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s /datums/lēmumu SIA /Nosaukums A/ pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret /pers. A/ izbeigts.

Tiesa uzskata prasījumu par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu par nepamatotu, jo tā ir samaksa par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, iesniedzot pieteikumus par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietās Nr. 3-12/0723 (27.11.2013.. lēmums).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{8} panta trešo daļu, lēmums par tiesvedības izbeigšanu saistības piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā sakarā ar parādnieka iebildumiem nav šķērslis prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta. Minētā procesuālo tiesību norma nav tulkojama plašāk, līdz ar to ir secināms, ka šajā gadījumā likumdevējs nav paredzējis iespēju prasītājam saņemt arī ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksu. Kārtību, kādā kreditors izvēlas savu aizskarto interešu aizstāvību, proti, sniedz pieteikumu vispārējā prasības tiesvedības kārtībā vai izvēlas izmantot Civilprocesa likumā paredzēto īpašo - paātrinātu kārtību saistību izpildīšanai, šajā gadījumā izmantojot saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ir prasītāja izvēle, taču jārēķinās, ka izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu brīdinājuma kārtībā, netiek atmaksāti.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata prasību daļā par zaudējumu (ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu Ls 5,25 apmērā citās lietās) piedziņu par noraidāmu.

Lietā nav pierādījumu par to, ka atbildētājs būtu samaksājis iepriekš minētās piedzenamās summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no atbildētāja /pers. A/ piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram – samaksātā valsts nodeva Ls 50,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, kopā Ls 53,30 jeb EUR 75,84.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasībaspieteikumanoraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem Ls 4,11 apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, nesamaksātā summa Ls 0,81 jeb EUR 1,15 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1717., 1753., 1946. pantiem un Civilprocesa likuma 5., 10., 34., 39., 41., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parāda summu Ls 94,62 jeb EUR 134,63, procentus Ls 94,62 jeb EUR 134,63 par laika periodu no /datums/līdz /datums/, līgumsodu Ls 56,56 jeb EUR 80,53 un tiesāšanās izdevumus Ls 53,30 jeb EUR 75,84, kopā - Ls 299,10 jeb EUR 425,58 (četri simti divdesmit pieci euro un 58 centi), samaksu veicot SIA /Nosaukums A/ kontā Nr. LV41HABA0551021740568, kas atvērts „Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 0,81 jeb EUR 1,15 (viens euro un 15 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24191313).

Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātās galvenā parāda (Ls 94,62 jeb EUR 134,63) summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noraidīt prasību daļā par zaudējumu Ls 5,25 jeb EUR 7,47 piedziņu no atbildētāja.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis D.Plaudis