Administratīvā pārkāpuma lieta
Nr. 112018920

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2020. gada 22. maijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese J. Baufale,
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par
/pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 7. aprīlī pulksten 19.10 /pers. A/ Daugavpilī, pa Odu ielu virzienā no Vidzemes ielas uz Cēsu ielu vadīja automašīnu *CITROEN EVASION*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola ietekmē. /pers. A/ Daugavpils reģionālajā slimnīcā pārbaudes rezultātā tika konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,08 promiles.

Tādējādi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli laikā, kad viņam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

[2] Par norādīto pārkāpumu 2020. gada 14. aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 468615.

Motīvu daļa

[3] /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu aizturēšanas laikā sniegt atteicās.

[4] /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā.

[5] No Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora virsseržanta Raivja Mauriņa 2020. gada 7. aprīļa dienesta ziņojuma izriet, ka /pers. A/ viņa aizturēšanas brīdī 2020. gada 7. aprīlī pulksten 19.10 vadīja transportlīdzekli *CITROEN EVASION*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

No 2020. gada 7. aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 378020 izriet, ka tika veikta transportlīdzekļa *CITROEN EVASION*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītāja /pers. A/ pārbaude, izmantojot mēraparātu "AlcoQuant 6020 plus" Nr. 423342. Pirmais mērījums tika veikts 2020. gada 7. aprīlī pulksten 19.12 un minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta - 2,30 promiles. No otrā mērījuma veikšanas un protokola parakstīšanas /pers. A/ atteicās. Protokolam ir pievienota mēraparāta nolasījuma izdruka Nr. 363, kurā norādīts pirmā aparāta nolasījuma laiks un rezultāti. Mēraparāta nolasījuma izdrukā ir norādīts, ka mēraparāts ir verificēts līdz 2020. gada 21. maijam.

No 2020. gada 7. aprīļa administratīvās aizturēšanas protokola Nr. 60 izriet, ka /pers. A/ 2020. gada 7. aprīlī pulksten 19.32 tika administratīvi aizturēts viņa nogādāšanai uz medicīnisko iestādi atskurbšanai un apstākļu noskaidrošanai. No 2020. gada 7. aprīļa Daugavpils reģionālās slimnīcas medicīniskās pārbaudes protokols alkohola ietekmes noteikšanai Nr. 31 izriet, ka /pers. A/ medicīniskās pārbaudes rezultātā viņa asinīs tika konstatēta alkohola koncentrācija 2,08 promiles. /pers. A/ parakstīt medicīniskās pārbaudes protokolu alkohola ietekmes noteikšanai atteicās.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā tika konstatēta Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumos Nr. 719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" noteiktajā kārtībā. Tādējādi ir secināms, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, jo viņa asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

[6] Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ gada laikā ir divas reizes administratīvi sodīts, ziņu par pārkāpēja mantisko stāvokli un apgādībā esošām personām lietā nav. No rakstveida paskaidrojuma sniegšanas par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ ir atteicies.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktu pārkāpēja atbildību mīkstina apstāklis, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Pārkāpēja atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Pie šādiem apstākļiem /pers. A/ ir nosakāms sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētajos ietvaros, tas ir, administratīvais arests uz 12 diennaktīm, naudas sods 1250 *euro* apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

[7] Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 35. punktā noteikts, ka gadījumā, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi.

Ņemot vērā minēto, no /pers. A/ par labu valstij, kuru šajā gadījumā pārstāv Valsts policija, piedzenami pārbaudes izdevumi 34,28 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1250 (viens tūkstotis divi simti piecdesmit) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā pārbaudes izdevumus 34,28 *euro* (trīsdesmit četru *euro* un 28 centu) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnese (personiskais paraksts) J. Baufale