Lietas Nr. C12153916
Lietas arhīva Nr. C-1539-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 1.augustā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "BTA BALTIC INSURANCE COMPANY" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 28.janvārī tiesā saņemta prasītājas AAS "BTA BALTIC INSURANCE COMPANY" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/, plkst.21.15, /adrese/pie mājas Nr.5, atbildētājs, vadot transportlīdzekli /automašinas marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, būdams alkohola reibumā 2,0608 promiles, netika galā ar transportlīdzekļa vadību, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas un iebrauca apgaismojuma stabā, bojājot to. Saskaņā ar izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/, vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā, ir atbildētājs. Transportlīdzekļa /automašinas marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS "BTA Baltie Insurance Company". Augstāk minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām radās zaudējumi, kas saistīti ar apgaismes stabam, kas atrodas /adrese/pie mājas Nr.5 radīto bojājumu novēršanu. Zaudējumu segšanai prasītājs izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 996,61 EUR apmērā Līvānu novada domei. Uz pretenziju un brīdinājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs neatsaucās. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam zaudējumus 996,61 EUR apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē, un, ka nevēlas izmantot mediāciju.

2016. gada 2.februārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

2016. gada 29.aprīlī nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas skatīšanu rakstveida procesā. Prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājs nav pieteicis noraidījumu. Atbildētājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Lietā nav strīda, ka /datums/, plkst.21.15, /adrese/pie mājas Nr.5, atbildētājs, vadot transportlīdzekli /automašinas marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, būdams alkohola reibumā 2,0608 promiles, netika galā ar transportlīdzekļa vadību, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas un iebrauca apgaismojuma stabā, bojājot to.

Minēto faktu apstiprina /datums/lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/, atbildētājam uzlikts naudas sods 7 EUR apmērā, satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. /numurs/un /datums/ administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/

Par minēto CSNg faktu tika sastādīts izziņa par ceļu satiksmes negadījumu , saskaņā ar kuru vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atbildētājas /pers. C/. Transportlīdzekļa /automašinas marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS "/pers. A/ Company", ko apliecina izdruka no LTAB datu bāzes par apdrošināšanas līgumu ar sēriju: SDA, Nr. /numurs/.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām radās zaudējumi, kas saistīti ar apgaismes stabam, kas atrodas /adrese/pie mājas Nr.5, rādīto bojājumu novēršanu, ko apstiprina Līvānu novada domes /datums/pieteikums par atlīdzības saņemšanu, SIA "EVA būve" /datums/rēķins Nr. EVA-B 2015/51, /datums/akts Nr. 1 un darbu nodošanas-pieņemšanas akts.

No lietā esošā AAS "/pers. A/ Company" 2015.gada 24.jūlija paziņojuma "Par apdrošināšanas atlīdzību" ir redzams, ka prasītājs konstatēja, ka pieteiktais negadījums uzskatāms par apdrošināšanas gadījumu un pieņēma lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 996,61 EUR apmērā. Izmaksas faktu apstiprina lietas materiālos esošais maksājuma uzdevums Nr./numurs/ Līdz ar to zaudējumu summa ir 996,61 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļā noteikto apstākli. Ar iepriekš minētajiem pierādījumiem kopumā apstiprinās fakts, ka CSNg rezultātā trešās personas mantai nodarīti zaudējumi 996,61 EUR apmērā un prasītāja šo summu ir izmaksājusi.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pants noteic, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta a) apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Tāpat no Civillikuma 1770., 1775., 1779.panta izriet, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību

nodarījis un kas nav nejauši.

No tiesai iesniegtiem rakstveida pierādījumiem secināms, ka atbildētāja rīcības cēloniskā rezultātā notika ceļu satiksmes negadījums.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs nosūtījis atbildētājam pretenziju Nr. ISDA-20016/01-15 /datums/, lūdzot zaudējumu summu iemaksāt līdz /datums/, brīdinājumu Nr.ISDA-20016/01-15 /datums/, lūdzot samaksāt zaudējuma atlīdzības summu līdz /datums/.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā sniedzis pierādījumus par to, ka būtu veikta naudas līdzekļu samaksa, kā to paredz Civillikuma 1838.pants.

Tādejādi tiesa konstatē, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja regresa kārtībā segt zaudējumus saistībā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto apdrošināšanas atlīdzību 996,61 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 149,49 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,79 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja, ceļot prasību samaksājusi 4,70 EUR, no atbildētāja par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,09 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 42., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "BTA BALTIC INSURANCE COMPANY", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 996,61 EUR (deviņi simti deviņdesmit seši eiro 61 cents), valsts nodevu 149,49 EUR (viens simts četrdesmit deviņi eiro 49 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR (četri eiro 70 centi), kopā piedzīt 1150,80 EUR (viens tūkstotis viens simts piecdesmit eiro 80 centi).

Piespriestās summas iemaksājamas AAS "BTA BALTIC INSURANCE COMPANY", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā AS "Citadele banka", LACBLV2X, Nr. /konta numurs/.

Atzīt AAS "BTA BALTIC INSURANCE COMPANY" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no piespriestās parāda summas par laiku no /datums/līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā galvenā parāda daļas - zaudējumu 996,61 EUR apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,09 EUR (trīs eiro 09 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Maksājuma dokumentu, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu par labu Tiesu administrācijai, atbildētājam nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2016.gada 1.augusta Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne