Lieta Nr. C29381616

C-3816/16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 19.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 11.februārī /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) iesniegusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja ir uzņēmusies saistības, kuras ar pieteicējas ienākumiem nespēj segt.

Pieteicējai ir saistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret AS „4finance" 113,07 EUR apmērā, pret OU „LOLO CREDIT" – 1728,77 EUR, AS „4finance" – 372,61 EUR, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" – 79,59, AS „Latvenergo" – 48,95, SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" – 81,60 EUR, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" 79,59 EUR un 971,12 EUR, AS „Latvenergo" 48,95 EUR un 69,63 EUR, AS „ABLV Bank" – 85 001,19 EUR. Kopā saistības, kurām izpildes termiņš iestājies ir 88 466,53 EUR.

Pieteicējai nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, kā arī saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies vairāk nekā pēc gada.

Pieteicēja ir veikusi fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciālajā kontā.

Par laika periodu no 2015.gada jūnija līdz 2015.gada 15.decembrim pieteicējai nav reģistrēti apdrošināšanas periodi, kā arī nav reģistrētas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas. Pieteicēja veic gadījuma darbus.

Uz pieteicējas vārda zemesgrāmatā ierakstīti divi nekustamie īpašumi – dzīvokļa īpašums Nr.54 un 5010/467530 kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, kadastra Nr. /numurs A/, kas atrodas /adrese/, kas ir pieteicējas faktiskā dzīves vieta, un dzīvokļa īpašums Nr.4 un 281/4656 kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, kadastra Nr. /numurs B/, kas atrodas /adrese/.

Uz abiem nekustamajiem īpašumiem ir nostiprinātas hipotēkas par labu kreditoram AS „ABLV Bank".

No Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 16.decembra izziņas Nr. 31.1-8.67.3/29479 redzams, ka pieteicēja kopš 2004.gada 05.janvāra ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, kā arī nav reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicēja.

Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Uzņemoties saistības pieteicēja uzskatīja, ka varēs tās nokārtot. Pieteicējas un viņas ģimenes finansiālā situācija mainījās, kad globālā ekonomiskā krīze ietekmēja Latviju, kā rezultātā ievērojami samazinājās pieteicējas ienākumi un radās problēmas ar uzņemto saistību pildīšanu. Pieteicējai nav ienākumu, lai segtu saistības. Pieteicēja norāda, ka daļa saistību ir iegūtas no mirušā tēva.

Pieteicēja norāda, ka viņai piederošie nekustamie īpašumi ir apķīlāti par labu vienam no pieteicējas kreditoriem un nekustamo īpašumu pārdošanas

gadījumā nebūs iespējams segt parādsaistības.

Uz pieteicēju nav piemērojami Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteicējas apgādībā ir divi mazgadīgi bērni - /pers. C/ un /pers. D/ (/pers. D/). Bērnu pilnvērtīgai aprūpei nepieciešams novirzīt zināmus naudas līdzekļus, kas vēl vairāk apgrūtina pieteicējas uzņemto saistību savlaicīgu izpildi. Pieteicējai kopš /datums/ir noslēgta laulība ar /pers. F/, kā arī laulāto starpā /datums/noslēgts laulības līgums, ar kuru laulāto starpā pastāv visas mantas šķirtība. Laulības līguma 1.4. apakšpunktā noteikts, ka pieteicējas atsevišķajā mantā atrodas viņai piederošie nekustamie īpašumi, kā arī dažas sadzīves tehnikas vienības, bet 1.2. apakšpunktā, ka pieteicējai nepieder daļa laulāto mantā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu pirmās daļas 1.punktu pieteicēja lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumā minētos apstākļus un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu. (*likuma redakcijā, kas stājās spēkā 01.03.2015.*)

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 2.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* un personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā. (*likuma redakcijā, kas stājas spēkā 01.03.2015*)

No pieteikumā norādītā un pievienotajiem rakstveida pierādījumiem ir konstatējams, ka pieteicējai ir sekojošas parāda saistības.

Lietai pievienotā zvērinātas notāres Larisas Medvedevas izdotā mantojuma apliecības pierāda, ka pieteicēja ir /pers. G/ (/pers. G/), personas kods /personas kods/, atstātā mantojuma pirmās šķiras mantiniece un pieteicēja ir apstiprināta mantojuma tiesībās uz visu atstāto mantojumu (lietas 18.lapa).

No AS „4finance" 2015.gada 30.decembra kreditora prasības Nr.KP-2015/52 redzams, ka pieteicējas parāds, kas izriet no viņas tēva /pers. G/ saistībām pret AS „4finance", sastāda 372,61 EUR (lietas 17.lapa). Saistības pret AS „4finance" bija jānokārto līdz 2016.gada 14.janvārim. No pieteikumā norādītā izriet, ka pieteicēja šīs saistības līdz noteiktajam periodam nav izpildījusi.

No OU „LOLO CREDIT" 2015.gada 10.novembra kreditora pieteikuma redzams, ka pieteicējas parāds, kas izriet no /pers. G/ saistībām pret OU „LOLO CREDIT", sastāda 1728,77 EUR (lietas 19.lapa). No 2013.gada 5.novembra Aizdevuma līgumam Nr.426 pievienotā pielikuma Nr.1 redzams, ka aizdevuma summa bija jāatmaksā līdz 2015.gada 5.maijam (lietas 23.-24. lapa).

No AS „4finance" 2015.gada 3.decembra pirmstiesas brīdinājuma izriet, ka pieteicējas parāds sastāda 113,07 EUR, kas sastāv no kredīta pamatsummas 56,74 EUR un nokavējuma procentiem 56,33 EUR. AS „4finance" noteicis, ka parāds samaksājams līdz 2015.gada 18.decembrim. No pieteikumā norādītā izriet, ka līdz dotajam laikam parāds nav atmaksāts (lietas 16.lapa).

No SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" 2015. gada 16.decembra rēķina Nr.17261697/15125 izriet, ka pieteicējas parāds par zemes nomu sastāda 79,59 EUR. Rēķinā norādīts, ka parāda summa atmaksājama līdz 2016.gada 20.janvārim (lietas 25.lapa). No pieteikumā norādītā izriet, ka pieteicēja parādu nav atmaksājusi.

No AS „Latvenergo" 2015.gada 04.novembra rēķina Nr.515554915756 izriet, ka pieteicējas parāds sastāda 48,95 EUR, kas jāatmaksā līdz 2015.gada 30.novembrim (lietas 26.lapa). Pieteicēja norādījusi, ka rēķinu nav apmaksājusi.

No SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" 2015.gada 1.decembra rēķina Nr.500938125 izriet, ka pieteicējas parāds sastāda 81,60 EUR, kas jāatmaksā līdz 2015.gada 31.decembrim (lietas 27.lapa). Pieteikumā norādīts, ka parāds nav atmaksāts.

No SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" 2015.gada 14.decembra rēķina Nr.17261697/15121 izriet, ka pieteicējas parāds par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem sastāda 971,12 EUR. No rēķina secināms, ka parāds bija jāatmaksā līdz 2015.gada 31.decembrim (lietas 28.lapa). No pieteikumā norādītā izriet, ka parāds nav atmaksāts.

No AS „Latvenergo" 2015.gada 9.decembra rēķina Nr.791553446898 izriet, ka pieteicējas parāds sastāda 69,63 EUR, kas atmaksājams līdz 2015.gada 21.decembrim (lietas 29.lapa). Pieteicēja norāda, ka minēto parādu nav atmaksājusi.

No pieteikumam pievienotās AS „ABLV Bank" 2016.gada 5.janvāra brīdinājuma Nr.1-1/9 kopijas izriet, ka kreditors saskaņā ar hipotekārā kredīta līguma noteikumiem ir vienpusēji grozījis kredīta atmaksas (saistību izpildes) termiņu, to saīsinot un nosakot, ka kredīts ir atmaksājams līdz 2016.gada 23.janvārim. Turklāt no minētā brīdinājuma redzams, ka pieteicējas saistību apmērs, kas izriet no 2007.gada 5.aprīļa hipotekārā kredīta līguma Nr.07-K-2158 un 2015.gada 22.aprīļa papildvienošanās, uz 2016.gada 5.janvāri sastāda 85 001,19 EUR, kas sastāv no aizdevuma

pamatsummas 84 143,30 EUR apmērā, kā arī procentiem par aizdevuma lietošanu 653,96 EUR un nokavējuma procentiem 203,93 EUR (lietas 54. – 55.lapa). Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja līdz 2016.gada 23.janvārim parādu nav atmaksājusi.

No 2015.gada 15.decembra VSAA izziņas Nr.15/2610633 Par apdrošinātās personas iemaksām seko, ka pieteicējai no 2015.gada jūnija līdz 2015.gada decembrim nav reģistrētas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas (lietas 56.lapa).

No pievienotās Tiesu administrācijas 2015.gada 16.decembra izziņas Nr.2-26/1780 secināms, ka uz pieteicējas vārda ir reģistrēti nekustamie īpašumi: /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, un /adrese/, kadastra Nr./numurs C/, ko pierāda arī zemesgrāmatas nodalījumu izraksti (lietas 57. – 59.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās 2015.gada 14.decembra CSDD izziņas Nr.12.21/5551 seko, ka pieteicējai nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (lietas 60.lapa).

Lietai pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 16.decembra izziņa Nr.31.1-8.67.3/29479, no kuras secināms, ka pieteicēja kopš 2004.gada 5.janvāra ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistram, nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja, kā arī nav informācijas par pieteicējas gūtajiem ienākumiem par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra (lietas 61.lapa)

No 2015.gada 15.decembra Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.7-3-228398 seko, ka nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (lietas 62.lapa).

No /datums/laulības apliecības Nr./apliecības numurs/ redzams, ka pieteicēja sastāv laulībā ar /pers. F/ (lietas 63.lapa). No tiesai pieejamās Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējas Laulības līgums reģistrēts Uzņēmumu reģistra datu bāzē (lietas 79.lapa).

No /datums/laulības līguma redzams, ka pieteicēja ar /pers. F/ ir vienojušies par laulāto mantu šķirtību (lietas 66. – 70.lapa).

No NIIS datu bāzes izdrukas un dzimšanas apliecību kopijām konstatējams, ka pieteicējai ir divi apgādībā esoši bērni /pers. C/ un /pers. D/ (lietas 64. – 65.lapa).

Izvērtējot minēto tiesa secina, ka pieteicējas ienākumu līmenis un īpašuma stāvoklis neļauj viņai nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs saskaņā ar pieteikumā norādīto uz pieteikuma sagatavošanas dienu sastāda 88 466,53 EUR, tas ir, pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto apmēru, un līdz ar to konstatē Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

Kā redzams no 2016.gada 11.februāra kases ieņēmuma ordera un 2015.gada 22.decembra maksājuma uzdevuma, pieteicēja saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir 740 EUR (lietas 11. - 12.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2016.gada 16.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru pieteicējas maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. I/, sertifikāta Nr.00579.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. I/ ir ieceļams par pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa adminitratoru

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. I/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00579, adrese /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Hrebtova