Lieta Nr.126018720
Lietas arhīva Nr. 1-0187-20/1
ECLI:LV:REZT:2020:0429.126018720.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2020.gada 29.aprīlī

Rēzeknes tiesas tiesnesis A.Zutis,

rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos:

/pers. A/ 2020.gada 25.aprīlī plkst.0.58 Rēzeknes novadā, Maltas pagastā, Maltā, Andrupenes ielā, pretī ēkai Nr.83, virzienā no Katrīnes ielas vadīja automašīnu *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Ar alkometru „Alco Quant 6020" Nr.A107361 /pers. A/ izelpotajā gaisā tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija – 1,1316 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Saskaņā ar likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu tiesa administratīvā pārkāpuma lietu izskata rakstveida procesā uz lietā esošo dokumentu pamata, jo /pers. A/ neizteica lūgumu izskatīt lietu mutvārdu procesā *(lietas 15.lapa)*. Rakstveida procesā administratīvā pārkāpuma lieta tiek izskatīta, nerīkojot tiesas sēdi un pieņemot lēmumu uz lietā esošo dokumentu pamata.

Motīvu daļa

[3] Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. LAPK 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jākonstatē, ka persona vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, tas ir, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 469012 *(lietas 2.lapa)*;
2. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 377443, kurā norādīts, ka 2020.gada 25.aprīlī pārbaudīts transportlīdzekļa *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/ un plkst.01.00 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 1,1316 promiles, bet plkst.01.16 – 1,1592 promiles *(lietas 3.lapa)*;
3. ar alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107361 izdrukām, kurās norādīts, ka 2020.gada 25.aprīlī plkst.01.00 nolasījums ir 1,23 promiles, bet plkst.01.16 – 1,26 promiles *(lietas 4.lapa)*;
4. ar 2020.gada 25.aprīļa transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 469012, ar kuru policijas darbinieks N.Švecovs izņēma no /pers. A/ transportlīdzekli *VOLVO V40,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ *(lietas 9.lapa);*
5. ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora J.Tārauda un Patruļdienesta rotas inspektora N.Švecova dienesta ziņojumiem, ka 2020.gada 25.aprīlī viņi pildīja dienesta pienākumus. Plkst.0.57 pamanīja, ka Rēzeknes novadā, Maltas pagastā, Maltā, Andrupenes un Katrīnes ielu krustojumā aizdomīgi (nepārliecinoši) brauc transportlīdzeklis *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kuru nolēma apturēt. Ieslēdzot dienesta automašīnai bākugunis un speciālo signālu, policijas darbinieki iepriekš norādīto transportlīdzekli apturēja plkst.0.58 Rēzeknes novadā, Maltas pagastā, Maltā, Andrupenes ielā, pretī ēkai Nr.83. Tika noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. A/, un viņam tika veikta alkohola koncentrācijas pārbaude ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.107361. /pers. A/ tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,1316 promiles un sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols *(lietas 5., 6.lapa);*
6. ar /pers. A/ paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā *(lietas 7.lapa)*, ka 2020.gada 24.aprīlī plkst.19.00 viņš savās mājās Rēzeknes novadā, Maltas pagastā, ciemā Černostje, mājas "Černovka" lietoja alkoholiskos dzērienus – degvīnu. Izdzēra apmēram 350 gramus. Pēc kā viņš izdomāja aizbraukt uz Maltas ciemu. Vadot transportlīdzekli *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, 2020.gada 25.aprīlī plkst.0.58, viņu Maltas ciemā, Andrupenes ielā, pretī ēkai Nr.83 apturēja policijas darbinieki. Savu vainu, ka viņš vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, atzīst pilnīgi un nožēlo izdarīto.

   Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus un /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietā sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka viņa darbībās, tas ir, 2020.gada 25.aprīlī plkst.0.58, vadot automašīnu *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Rēzeknes novadā, Maltas pagastā, Maltā, atrodoties alkohola reibumā *(alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,1316 promiles)*, ir konstatējamas visas LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

   [4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ nav precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, informācijas par ienākumiem un darba vietu tiesas rīcībā nav.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Izvērtējot /pers. A/ personību – nav precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, mantisko stāvokli – informācijas par ienākumiem un darba vietu tiesas rīcībā nav, pārkāpuma raksturu - izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, tas ir, vadīja transportlīdzekli Rēzeknes novadā, nakts laikā, atrodoties alkohola ietekmē - alkohola koncentrācija asinīs bija 1,1316 promiles, tiesa uzskata, ka par LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā.

Tiesa konstatēja /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, tāpēc viņam ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods LAPK 149.[15] panta trešās daļas minimālās sankcijas robežās.

[5] Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi – 15,65 *euro* apmērā.

Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei tiesu izpildītājam.

[6] Saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļa vadītāja apliecība nav izņemta, tad vadītājam 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas tā jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. A/ ir uzliekams par pienākumu 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR074757 Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 149.[15] panta trešo daļu, 289.[6] panta devīto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru 126018720. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, ja šie izdevumi netiks nomaksāti labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs 126018720, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 469012 un datums: 2020.gada 25.aprīlis, personas vārds un uzvārds).

Izņemto transportlīdzekli *VOLVO V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniekam /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Uzlikt pers.A par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR074757 Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Zutis