Lietas Nr. C33531315
Lietas arhīva Nr. C-1631-16/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2016.gada 15.februārī

Rīgas rajona tiesa: tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2015.gada 31.augustā Rīgas rajona tiesā saņemts AAS „Gjensidige Baltic" prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punktu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" un "b" apakšpunktu un Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu, prasītājs lūdzis tiesu:

1) piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 1778,59 *euro* apmērā;

2) piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, samaksāto valsts nodevu 266,79 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā;

Piedzītās naudas summas lūgusi pārskaitīt AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, kontā AS „Citadele Banka", kods PARXLV22, konta Nr. LV79PARX0000572381021.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 19.martā AAS „Gjensidige Baltie" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.034190 sērija SFD. Polisē norādīts /pers. B/ piederošs transportlīdzeklis /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/. Polises darbības laiks no 2013.gada 20.marta līdz 2013.gada 19.jūnijām.

[1.3] 2013.gada 7.aprīlī /pers. A/, kā transportlīdzekļa /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadītāja, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts /pers. C/ piederošs transportlīdzeklis VW /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/, kuru CSNg brīdī vadīja /pers. C/.

[1.4] Saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģionālās pārvaldes Ceļu policijas nodaļas inspektora Māra Platgalvja sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 930480, /pers. A/CSNg izraisīšanas brīdī, transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/, vadījusi būdama alkoholisko dzērienu ietekmē - alkohola koncentrācija asinīs 1.4812 promiles, bez attiecīgas kategorijas vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kartībā nav iegūtas).

[1.5] Pēc augstāk minētā CSNg /pers. C/2013.gada 8.aprīlī vērsās pie prasītājas ar iesniegumu - kompensēt cietušā transportlīdzekļa zaudējumus transportlīdzeklim VW /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/, kuri radās 2013.gada 7.aprīlī CSNg rezultātā, ar transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/.

[1.6] Prasītājs, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmo un otro daļu, kā arī pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģionālās pārvaldes Ceļu policijas nodaļas sniegto informāciju, sauszemes transportlīdzekļa tehniskā eksperta /pers. D/, sertifikāts Nr.AA287, 2013.gada 11.aprīlī sastādīto apskates protokolu un 2013.gada 15.aptīlī sastādīto transportlīdzekļa zaudējuma aprēķinu, 2013.gada 24.aprīlī veica apdrošināšanas atlīdzību izmaksu par transportlīdzekļa VW /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/ bojājumiem LVL 1250,00 jeb 1778,59 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. C/ norādīto norēķinu kontu.

[1.7] Atsaucies un citējis Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un "b" apakšpunktu, un norādījis, ka no Valsts policijas Rīgas reģionālās pārvaldes Ceļu policijas nodaļas administratīvās pārkāpumu lietas materiāliem ir redzams, ka atbildētāja atzīta par vainīgu CSNg izraisīšanā, kā arī tika konstatēts, ka uz CSNg izraisīšanas brīdi atbildētāja transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadīja būdama alkohola reibumā, bez attiecīgas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kartībā nav iegūtas). Tādējādi prasītājam, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a" un "b" apakšpunktu, ir tiesības regresa kārtībā no atbildētājas piedzīt izmaksātās apdrošināšanas atlīdzību LVL 1250.00 jeb 1778,59 *euro* apmērā.

[1.8] 2013.gada 13.maijā atbildētājai nosūtīta pretenzija Nr.06.2-2/13043 par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā par zaudējumu kopsummu LVL 1250 ar apmaksas termiņu desmit darba dienas, no vēstules saņemšanas brīža. Pretenzija sūtīta uz administratīvajā pārkāpuma lietā Nr.050/PA 930479 norādīto kontaktadresi - /adrese/. Uz nosūtīto pretenziju atbildētāja nav atsaukusies.

[1.9] 2015.gada 30.martā atbildētājai nosūtīts pirmstiesas brīdinājums Nr.06.2-2/15410 uz pēdējo zināmo uz adresi: /adrese A/, dodot iespēju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus nekavējoties (trīs dienu laikā). Atbildētāja uz nosūtīto pirmstiesas brīdinājumu Nr.06.2-2/15410 nav atsaukusies. Pirmstiesas brīdinājums Nr.06.2-2/15410 ir atgriezts no pasta prasītājai 2015.gada 6maijā. 2015.gada 10.jūlijā atbildētājai nosūtīts pirmstiesas brīdinājums Nr.06.2-2/15732 uz pēdējo zināmo uz adresi: /adrese A/ un deklarēto dzīves vietas adresi - /adrese/, dodot iespēju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus līdz 2015.gada 20.jūlijam.

[1.13] Transportlīdzekļa /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadītāja - /pers. A/, līdz šim brīdim nav atlīdzinājis zaudējumus kopsummā LVL 1250 jeb 1778,59 *euro,* kuri radās 2013.gada 7.aprīlī CSNg rezultātā.

Norāda, ka pirms prasības celšanas nav izmantota meditācija.

[2] 2015.gada 8.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīves vietu ierakstītā

sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 60.lapa).

[2.2] No Tiesu informācijas sistēmā pieejamā Personu datu pārlūka reģistra izriet, ka atbildētāja /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējusi /adrese/ (lietas 59.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

[2.4] Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi un puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim. Lietas izskatīšanu mutvārdu procesā puses nav lūgušas.

[2.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

[2.7] Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

2015.gada 9.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, pusēm paziņots, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2016.gada 15.februārī (lietas 64.lapa).

2016.gada 15.janvārī atbildētājai adresētais pasta sūtījums atgriezts tiesā ar pasta darbinieka atzīmi, ka adresāts nebija sastopams, atstāts aicinājums (lietas 67.lapa).

[2.8] Apstākļos, kad atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā un puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

MOTĪVU DAĻA

[3] Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

[4] Prasītājs AAS „Gjensidige Baltic" cēlis prasību pret /pers. A/, un pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punktu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" un "b' apakšpunktu un Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu, lūdzis tiesu:

1) piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, zaudējumus - izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 1778,59 *euro* apmērā.

[4.1] Civillikuma 1771.pants noteic, ka zaudējums var būt vai nu tāds, kas jau cēlies, vai tāds, kas vēl stāv priekšā, pirmajā gadījumā tas dod tiesību uz atlīdzību, bet otrajā uz nodrošinājumu, savukārt 1772.pants noteic, ka jau cēlies zaudējums var būt vai nu cietušā tagadējās mantas samazinājums, vai arī viņa sagaidāmās peļņas atrāvums.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

[4.2] Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2013.gada 19.martā prasītājs un /pers. B/ noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu ar sērijas Nr.SFD 034190, saskaņā ar kuru prasītājs apdrošināja transportlīdzekļa /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību laika periodam no 2013.gada 20.marta līdz 2013.gada 19.jūnijam (lietas 11.lapa).

[4.3] 2013.gada 7.aprīlī atbildētāja /pers. A/, kā transportlīdzekļa /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadītāja, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts /pers. C/ piederošs transportlīdzeklis VW /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/, kuru CSNg brīdī vadīja /pers. C/.

Saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģionālās pārvaldes Ceļu policijas nodaļas inspektora Māra Platgalvja sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 930480, /pers. A/ CSNg izraisīšanas brīdī, transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/, vadījusi būdama alkoholisko dzērienu ietekmē - alkohola koncentrācija asinīs 1,4812 promiles, bez attiecīgas kategorijas vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kartībā nav iegūtas) (lietas 21.-22.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Valsts policijas izziņas par ceļu satiksmes negadījumu, lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PA930480, izriet, ka par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā, kas notika 2013.gada 4.aprīlī plkst.19:35, Olaines novadā, /adrese/, kā rezultātā transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ir atzīta atbildētāja /pers. A/ (lietas 14.lapa).

Izziņā par ceļu satiksmes negadījumu norādīts, ka atbildētāja /pers. A/ vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,4812, kā arī bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

[4.4] Ar 2013.gada 18.aprīļa Valsts Policijas Rīgas reģiona pārvaldes lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.050/PA930479, atbildētājai uzlikts naudas sods LVL 20 apmērā (lietas 15.lapa).

[4.5] Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 7.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA930479, par ceļu satiksmes negadījumu, kurš noticis 2013.gada 7.aprīlī plkst. 19:35. Protokols sastādīts uz atbildētājas vārda par ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanu (lietas 16.lapa). Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols (lietas 17.lapa) un CSNg vietā konstatēto apstākļu apraksts (lietas 19.lapa).

[4.6] 2013.gada 8.aprīlī /pers. C/ iesniedzis prasītājam iesniegumu, kurā kompensēt cietušā transportlīdzekļa zaudējumus transportlīdzeklim VW /TL marka/ 1,9 TDI, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuri radās 2013.gada 7.aprīlī ceļu satiksmes negadījuma rezultātā ar transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Iesniegumā /pers. C/norādījis, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt ar pārskaitījumu uz kontu AS "Swedbank" (lietas 12.-13.lapa).

[4.7] Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrajā daļā noteikts, ka zaudējumus

atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

[4.8] AAS "Gjensidige Baltic", saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmo un otro daļu, kā arī pamatojoties uz sauszemes transportlīdzekļa tehniskā eksperta /pers. D/, sertifikāta Nr. AA287, sastādīto apskates protokolu (lietas 23.-24.lapa), transportlīdzekļa zaudējumu izmaksu aprēķinu (lietas 25.-28.lapa), transportlīdzekļa vērtības noteikšanas aprēķinu (lietas 29.lapa), 2013.gada 24.aprīlī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa VW /TL marka/ 1,9 TDI, valsts reģ.Nr./TL numurs/ nodarītajiem bojājumiem LVL 1250 jeb 1778,59 *euro* apmērā, pārskaitot to uz transportlīdzekļa īpašnieka – /pers. C/ norādīto bankas norēķinu kontu (lietas 40.lapa).

[4.9] 2013.gada 13.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājai pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā Nr.06.2-2/13043, kurā lūdz 10 dienu laikā no vēstules saņemšanas dienas samaksāt zaudējumus LVL 1250 apmērā, pārskaitot tos uz prasītāja norādīto bankas konta numuru (lietas 41.lapa).

2015.gad 30.martā un 2015.gada 10.jūnijā prasītājs nosūtījis pirmstiesas brīdinājumus Nr.06.2-2/15410 un Nr.06.2-2/15732, kurā lūdz nekavējoties (3 dienu laikā) samaksāt zaudējumus 1778,59 *euro* apmērā. Brīdina par zaudējumu nesamaksāšanas sekām (lietas 42.-50.lapa).

[4.10] Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt tos zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civillikuma vispārējie noteikumi par delikttiesisko atbildību paredz trīs civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumus: 1) prettiesiska vainojama rīcība, 2) kaitējuma esamība un 3) cēloniskais sakars starp prettiesisko rīcību un kaitējumu *(Torgāns, K. Līgumu un deliktu tiesību problēmas. Rīga : Tiesu namu aģentūra, 2013., 135. lpp.).*

[4.11] Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transporta līdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Savukārt minētā likuma 41.panta 1.punkta "b" apakšpunkts noteic, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transporta līdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

[4.12] Civilprocesa likuma 5.panta sestā daļa noteic, ka piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru.

Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 14.oktobra spriedumā lietā Nr.SKC-255, pausta nostāja, ka zaudējumu atlīdzības prasībai ir nepieciešams konstatēt visus civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumus – zaudējumu esamību, prettiesiski vainojamu darbību un cēlonisko sakaru.

[4.13] Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem apstiprinās, ka atbildētāja /pers. A/ bija ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāja, kura, vadot automašīnu transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW /TL marka/ 1,9 TDI, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Transporta līdzekļa AUDI 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītāja /pers. A/, satiksmes negadījumu izraisīja bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Tādējādi tiesa atzīst, ka lietā ir konstatēti visi zaudējumu esamības priekšnoteikumi.

[4.14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[4.15] Tiesa atzīst, ka atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, kā arī iebildumus par prasībā norādītajiem apstākļiem nav izteikusi, zaudējumu aprēķinu nav apstrīdējusi, atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu, ka nodarītos zaudējumus viņa būtu atmaksājusi.

Pamatojoties uz to, ka trešajai personai ir izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība, un tiesa ir konstatējusi atbildētājas prettiesisko rīcību, viņas vainu un cēlonisko sakaru starp prettiesisko rīcību un zaudējumiem, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami zaudējumi 1778,59 *euro* apmērā.

[5] Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts noteic, ka par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, valsts nodeva maksājama 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro.*

[5.1] Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu valsts nodeva līdz 2134 *euro* ir 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*, kas attiecīgajā gadījumā ir 266,79 *euro* (15% no 1778,59).

Prasītājs ceļot prasību tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam, samaksājis valsts nodevu 266,79 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā (lietas 56.-57.lapa).

[5.3] Tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 266,79 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro* apmērā.

[5.4] No lietas materiāliem redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā ir 6,13 *euro* (lietas 2.lapa). Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis 4,70 *euro* apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi 1,43 *euro* apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 35., 39., 42., 43, 93.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, zaudējumus 1778,59 *euro* (viens

tūkstotis septiņi simti septiņdesmit astoņi *euro* un 59 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 266,79 *euro* (divi simti sešdesmit seši *euro* un 79 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā 2050,08 *euro* (divi tūkstoši piecdesmit *euro* un 08 centi).

Minēto summu ieskaitīt AAS „Gjensidige Baltic", reģ. Nr. 50003210451, kontā Nr.LV79PARX0000572381021, AS „Citadele Banka", kods PARXLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,43 *euro* (viens *euro* un 43 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda civillietas numurs.

Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese V.Mazure