Lietas Nr. 11095103215
Lietas arhīva Nr. K31-0430-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 20.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja Dz.Zemitāne,
piedaloties prokurorei O.Ragainei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
tiek apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 23. aprīlī ap plkst. 17.00 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no alkoholisko dzērienu stenda paņēma vienu stiprā alkoholiskā dzēriena „Baļzam Belorusskij" 0,2 l tilpuma pudeli 4,21 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtā alkoholiskā dzēriena pudeli kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 4,21 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 5. jūlijā ap plkst. 11.32 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Nometņu ielā 59B, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu kafijas „Jacobs Kronung" 100 gr iepakojumu 1,99 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto kafijas iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 1,99 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 6. jūlijā ap plkst. 16.20 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu kafijas „Jacobs Kronung" 500 gr iepakojumu 7,99 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto kafijas iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 7,99 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 7. jūlijā ap plkst. 16.31 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no alkoholisko dzērienu stenda paņēma vienu stiprā alkoholiskā dzēriena „Belorusskij" 0,2 l tilpuma pudeli 4,21 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtā alkoholiskā dzēriena pudeli kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 4,21 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 9. jūlijā ap plkst. 10.12 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija"

veikalā „Maxima", Rīgā, Nometņu ielā 59B, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu desu „Vasaļu" 3,39 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto desu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 3,39 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 10. jūlijā ap plkst. 16.45 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no alkoholisko dzērienu stenda paņēma vienu stiprā alkoholiskā dzēriena „Belorusskij" 0,2 l tilpuma pudeli 3,19 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtā alkoholiskā dzēriena pudeli kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 3,19 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 11. jūlijā ap plkst. 17.35 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu kafijas „Jacobs Kronung" 250 gr iepakojumu 4,29 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto kafijas iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 4,29 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 10.43 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Nometņu ielā 59B, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stendiem paņēma:

- vienu maltās kafijas „Jacobs Kronung" 250 gr iepakojumu 3,69 *euro* vērtībā;

- vienu vārīto desu „Salami Vasaļu" 3,39 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa iepriekš norādītās preces līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm kasē, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 7,08 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 14.01 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stendiem paņēma:

- vienu kausēta siera desu „Dzintars" 2,09 *euro* vērtībā;

- vienu vārīto desu „Ekstra" 3,06 *euro* vērtībā;

- četrus biezpiena sieriņus „Baltais Medus kūka" katrs 0,28 *euro* vērtībā, par kopējo vērtību 1,12 *euro*, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa iepriekš norādītās preces līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm kasē, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 6,27 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 15. jūlijā ap plkst. 10.05 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Nometņu ielā 59B, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu kafijas „Jacobs Kronung" 250 gr iepakojumu 3,69 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto kafijas iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 3,69 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 17. jūlijā ap plkst. 15.14 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stendiem paņēma:

- vienu pilndumu desu „Pepperoni" 3,06 *euro* vērtībā;

- vienu degvīna „Berlat Pšeņičnaja" 0,2 l tilpuma pudeli 2,52 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa iepriekš norādītās preces līdzpaņemtajā maisiņā, un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm kasē, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 5,58 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 18. jūlijā ap plkst. 18.07 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu kafijas „Nescafe Classic" 250 gr iepakojumu 4,49 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto kafijas iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 4,49 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2015. gada 19. jūlijā ap plkst. 10.41 /pers. B/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Rīgā, Nometņu ielā 59B, tirdzniecības zālē no tirdzniecības stenda paņēma vienu siera „Cesvaine" 0,318 kg iepakojumu 2,22 *euro* vērtībā, pēc kā, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa to līdzpaņemtajā maisiņā un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto siera iepakojumu kasē, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 2,22 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā (izdarīti 2015. gada 23. aprīlī, 2015. gada 5. jūlijā, 2015. gada 6. jūlijā, 2015. gada 7. jūlijā, 2015. gada 9. jūlijā, 2015. gada 10. jūlijā, 2015. gada 11. jūlijā, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 10.43, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 14.01, 2015. gada 15. jūlijā, 2015. gada 17. jūlijā, 2015. gada 18. jūlijā un 2015. gada 19. jūlijā), atzina pilnībā un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi apsūdzētajai celtajās apsūdzībās, jo apsūdzētā atzina savu vainu viņai izvirzītajās apsūdzībās, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētās vainu.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētā izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā 2015. gada 23. aprīlī, 2015. gada 5. jūlijā, 2015. gada 6. jūlijā, 2015. gada 7. jūlijā, 2015. gada 9. jūlijā, 2015. gada 10. jūlijā, 2015. gada 11. jūlijā, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 10.43, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 14.01, 2015. gada 15. jūlijā, 2015. gada 17. jūlijā, 2015. gada 18. jūlijā un 2015. gada 19. jūlijā, viņas vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētās darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējami kā tīši mazāk smagi noziegumi.

Izanalizējot apsūdzētās personību, noskaidrots, ka viņa dzimusi /datums/, atraitne, bez apgādībā esošām personām, ar vidējo izglītību, pensionāre, dzīvojoša /adrese A/, agrāk nesodīta (sējums 2. lietas 23. lapa).

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta ceturtās daļas noteikumiem – brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Nosakot soda veidu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, un vainīgās personību, viņas veselības stāvokli, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatētos atbildību mīkstinošos apstākļus to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, atzīst, ka apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir nosakāms inkriminētā panta sankcijā paredzētais sods – brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā minētos apsūdzētās personību raksturojošos un citus spriedumā norādītos apstākļus, tiesa gūst pārliecību, ka apsūdzētā, neizciešot piespriesto sodu, neturpinās izdarīt likumpārkāpumus, un, ievērojot soda individualizāciju krimināltiesībās, uzskata par iespējamu piemērot Krimināllikuma 55.pantu, apsūdzēto notiesājot nosacīti, nosakot viņai brīvības atņemšanas sodu nosacīti ar pārbaudes laiku atbilstoši Krimināllikuma 55.panta pirmās un trešās daļas noteikumiem.

Tiesa atzīst, ka tieši sods nosacītas brīvības atņemšanas veidā, spēs panākt apsūdzētās audzinošo un preventīvo funkciju, jo tiks ievērots ne tikai likumības princips, bet arī tiks panākts Krimināllikuma 35.pantā definētais mērķis – sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas valsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa labprātīgi atlīdzinājusi cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, sods apsūdzētajai nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, un ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu faktiskos apstākļus, apsūdzētās personību un attieksmi, tādēļ uzskata par iespējamu apsūdzētajai piemērot daļēju sodu saskaitīšanas principu.

2015. gada 3. augustā /pers. B/ tika piemērots drošības līdzeklis – nodošana uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzeklis - dzīvesvietas maiņas paziņošana (sējums 1. lietas 23., 24., 46., 47., 66., 67., 86., 87., 105., 106., 126., 127., 148., 149., 168., 169., 191., 192., 203., 204. lapa, sējums 2. lietas 26., 27., 48., 49., 86., 87. lapa).

Ievērojot to, ka apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tiek noteikts sods nosacītas brīvības atņemšanas veidā, tiesa atzīst, ka apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, pēc sprieduma spēkā stāšanās atceļami.

2015. gada 23. jūlijā par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "Maxima Latvija" (sējums 1. lietas 15., 40., 60., 80., 99., 120., 142., 162., 185., 205. lapa, sējums 2. lietas 78. lapa), kur cietušā pārstāve /pers.M/ materiālā kaitējuma kompensāciju nav pieteikusi, jo SIA „Maxima Latvija" /pers. B/ prettiesisko darbību rezultātā ir pilnībā atlīdzināts (sējums 2. lietas 80., 109., 110. lapa).

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka 13 CD matricas, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers.B/atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas izdarīti 2015. gada 23. aprīlī, 2015. gada 5. jūlijā, 2015. gada 6. jūlijā, 2015. gada 7. jūlijā, 2015. gada 9. jūlijā, 2015. gada 10. jūlijā, 2015. gada 11. jūlijā, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 10.43, 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 14.01, 2015. gada 15. jūlijā, 2015. gada 17. jūlijā, 2015. gada 18. jūlijā un 2015. gada 19. jūlijā, un sodu noteikt:

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 23. aprīlī) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 5. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 6. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 7. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 9. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 10. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 11. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 10.43) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 12. jūlijā ap plkst. 14.01) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 17. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 18. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2014. gada 29. aprīlī) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2014. gada 30. aprīlī) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām;

— pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2015. gada 19. jūlijā) īslaicīga brīvības atņemšana uz 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Lietiskos pierādījumus – 13 CD matricas, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Dz. Zemitāne