Lieta Nr.C35067615
C-0676-15/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2015.gada 28.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk-SIA) „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Julianus Inkasso Latvija" iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu un pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantiem, prasītājs pieteikumā tiesai lūdzis piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 1222,11 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 428,55 *euro*, kopā piedzīt 1650,66 *euro*, kā arī piedzīt no atbildētājas visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 247,60 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda. Norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2015.gada 3.februārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmo daļu, atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 4.martam. (l.l. 29)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa puses rakstveidā ir informējusi par procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām.(l.l.28-29)

2015.gada 5.martā tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nevēlas. Iebildumi prasībai nav norādīti. (l.l.30-31)

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2015.gada 28.septembrī, pusēm paziņots 2015.gada 11.martā. (l.l.32)

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa:

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma.

Civillikuma 1587.pants, uz kuru prasītājs ir pamatojis savu prasību, nosaka, ka „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka uz atbildētājas iesnieguma pamata 2008.gada 3.oktobrī starp atbildētāju un AS „Parex banka" (AS „Citadele banka") noslēgts līgums par American Express kartes lietošanu un apkalpošanu ar klienta identifikācijas Nr.1228150. Atbildētāja lūgusi piešķirt kredītlimitu 800,00 LVL, kas atbilst 1138,30 *euro*. (l.l.12-15)

2012.gada 9.jūlijā AS „Citadele banka" ar Cesijas līgumu cedējusi prasītājam SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret atbildētāju galvenā parāda 1222,11 *euro* apmērā, ar tiesībām prasīt līgumsodu, piešķirtos un likumiskos procentus. (l.l. 17-18)

2014.gada 7.maijā atbildētājai nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību cedēšanu SIA „Julianus Inkasso Latvija". (l.l.19)

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu Cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Civillikuma 1805.pantā noteikts, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, [...] un izlietot to pret parādnieku.

Tādējādi, SIA „Julianus Inkasso Latvija" ieguva kreditora tiesības un prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Saskaņā ar līguma par American Express Blue kartes lietošanu un apkalpošanu ar nosacījumiem, atbildētājai piešķirts kredītlimits 800,00 LVL, kas atbilst 1138,30 *euro*. Kā izriet no prasības pieteikuma atbildētāja iepriekšminētajā līgumā noteiktās saistības nav pildījusi, maksājumus nav veikusi. Neatmaksātā aizdevuma pamatsumma saskaņā ar 2014.gada 13.februāra izziņu ir 1104,15 *euro* un prpocenti par faktiski izlietoto kredītlimitu 85,02 *euro,* maksa par bankas sniegtiem pakalpojumiem 32,94 *euro*.(l.l.16)

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams pamatparāds 1222,11 *euro*.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 428,55 *euro* apmērā par laiku no 2009.gada 20.marta līdz 2015.gada 22.janvārim.

2014.gada 7.maijā un 10.jūnijā atbildētājai nosūtīti paziņojumi par parādsaistībām, kuros lūgts parādu samaksāt līdz 2014.gada 17.jūnijam un aizņēmēja brīdināta, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā, tiesā tiks iesniegta prasība par parāda piedziņu. (l.l.20-21)

Kā izriet no prasības pieteikuma, atbildētāja līdz prasības iesniegšanai tiesā savas parādsaistības nav nokārtojusi, nav cēlusi iebildumus pret celto prasību, bankas aizdotos naudas līdzekļus lietojusi ilgstoši un arī pēc prasības iesniegšanas tiesā parādu nav samaksājusi.

Savukārt, atbildētāja paskaidrojumos norādījusi, ka prasību neatzīst, nenorādot nekādus argumentus, parāda samaksu apliecinošus dokumentus tiesai nav iesniegusi.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma, līdz ar ko no atbildētājas piedzenams galvenais parāds 1222,11 *euro* un aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti 428,55 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, taisot spriedumu par naudas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru(..).

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītāja prasījums atzīt prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 247,60 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, bet kopā 252,30 *euro*.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (l.l.2) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda 6,20 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz 4,70 *euro* prasītāja samaksātos, 1,50 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25,] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, galveno parādu 1222,11 *euro* (viens tūkstotis divi simti divdesmit divi *euro* un 11 centi) un likumiskos procentus par laiku no 2009.gada 20.marta līdz 2015.gada 22.janvārim 428,55 *euro* (četri simti divdesmit astoņi *euro* un 55 centi), tiesas izdevumus 252,30 *euro* (divi simti piecdesmit divi *euro* un 30 centi), bet **kopā piedzīt 1902,96 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti divi *euro* un 96 centi).** Parāda summa ieskaitāma SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, AS „Swedbank" norēķinu kontā: LV61 HABA 0551 0088 68793.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās galvenā parāda pamatsummas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* un 50 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norādāma informācija lietas atpazīšanai. **Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.**

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese: /V. Grebežniece/