Lietas Nr. C771271325
C-03967-26/71
ECLI:LV:RPT:2026:0202.C771271325.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 2. februārī

Rīgas pilsētas tiesa,

tiesnese Alise Cunska,

ar tiesas sēžu sekretāri Agnesi Paegli,

piedaloties prasītājas SIA "B2 Impact" pilnvarotajam pārstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "B2 Impact" prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 16. aprīlī Rīgas pilsētas tiesā prasītāja SIA "B2 Impact" cēlusi tiesā prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

[2] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1717.,1720. panta 2. punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 3 966,29 EUR; likumiskos nokavējuma procentus 705,66 EUR par periodu no 2022. gada 28. aprīļa līdz 2025. gada 15. aprīlim; valsts nodevu 300 EUR apmērā un atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[3] Atbildētājam 2025. gada 25. aprīlī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā. Līdz lietas izskatīšanai atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

[4] Uz tiesas sēdi atbildētājs /Persona A/ nebija ieradies, par neierašanās iemesliem neziņoja, atlikt lietas izskatīšanu nelūdza. Par tiesas sēdi viņam paziņots ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta uz viņa elektronisko adresi.

Ņemot vērā, ka atbildētājam /Persona A/ par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209., 210. pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzina, ka iespējams izskatīt lietu bez atbildētāja /Persona A/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uzturēja prasību pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, un lūdza prasību pilnībā apmierināt. Pārstāvis paskaidroja, ka pēc prasības celšanas atbildētājs nevienu maksājumu nav veicis.

Tika norādīts, ka visi no līguma izrietošie blakus prasījumi tika aprēķināti tikai līdz brīdim, kad sākotnējais kreditors atkāpās no līguma, savukārt pēc šī brīža prasītājs aprēķināja tikai likumiskos nokavējuma procentus. Pēc prasījuma tiesību nodošanas prasītājam sadarbība ar atbildētāju turpinājās līdz 2022. gada 20. maijam, šajā periodā atbildētājam daļēji dzēšot parādu.

[5] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, secina, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo tiesa atzīst lietā esošos materiālus par pietiekamiem, strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsinātu spriedumu sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[7.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1651., 1652., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943. pantu no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds 3 966,29 EUR.

[7.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757., 1765. pantu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 705,66 EUR par laiku no 2022. gada 28. aprīļa līdz 2025. gada 15. aprīlim.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 300 EUR.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 199., 204.[1] pantu, tiesnese

nosprieda

apmierināt SIA “B2 Impact” prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA “B2 Impact”, reģistrācijas Nr. 40003255604, pamatparādu3 966,29 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 705,66 EUR par laiku no 2022. gada 28. aprīļa līdz 2025. gada 15. aprīlim un tiesas izdevumus 300 EUR, kopā – 4 971,95 EUR (četri tūkstoši deviņi simti septiņdesmit viens *euro*, 95 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama prasītājas norādītajā SIA “B2 Impact”, reģistrācijas Nr. 40003255604, bankas kontā LV76HABA0551043702678, AS “Swedbank”.

Noteikt SIA “B2 Impact”tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/ likumiskos nokavējuma procentus – 6 % gadā no piedzītās summas.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja SIA “B2 Impact” spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs /Persona A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un tiešsaistes sistēmā pieejams 2026. gada 2. februārī.

Tiesnese A. Cunska