Lietas Nr. C15134316
Lietas arhīva Nr. C-1343-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 11.augustā

Jelgavas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L.Ašmane
izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

A p r a k s t o š ā

Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" iesniegusi tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par zaudējumu piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus EUR 1552,21 apmērā un visus tiesas izdevumus, noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka 2014.gada 15.jūnijā noticis ceļu satiksmes negadījums kā rezultātā transportlīdzekļa BNW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ vadītājs /pers. B/ izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli BMW 520, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nodarot zaudējumus minētā transportlīdzekļa īpašniekam /pers. C/. Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi transportlīdzekļa BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ īpašnieks nav bijis veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu. Minētā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir atbildētājs. 2014.gada 7.jūlijā AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" (vēsturiskais nosaukums – AAS "Baltikums") saņēmis atlīdzības pieteikumu no transportlīdzekļa BMW 520, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ īpašnieka ar norādi, ka apdrošinātājam jāapmaksā transportlīdzekļa remonta izdevumi. 2015.gada 21.janvārī AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" veicis izmaksu SIA "Raike", apdrošinātāja apstiprinātajam autoservisam, EUR 1197,19 apmērā. 2015.gada 16.februārī prasītājs pieņēmis lēmumu un izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" EUR 1197,19 apmērā. Norāda, ka prasītājam radušies zaudējumi sakarā ar AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu EUR 217,29 apmērā. 2009.gada 15.decembrī prasītājs un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" noslēguši līgumu Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanu, kurā noteikts prasītāja pienākums atlīdzināt ar minētā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim. Saskaņā ar minēto līgumu prasītājs samaksājis AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" atlīdzību par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā EUR 51,65 apmērā un atlīdzību par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā EUR 86,08 apmērā. Prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar atlīdzības izmaksu no Garantijas fonda, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanu un zaudējumus, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Prasītājs savu prasību pamato ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta 1.daļu, 41.panta 2.daļas 1.punktu, 51.panta 3.daļas 1.un 2.punktu, Civillikuma 1779.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta 2.daļu celtā prasība atzīstama par maza apmēra prasību.

2016.gada 16.februārī atbildētājam /pers. B/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kas prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam (lietas lapa 85). Sūtījums nav atgriezts tiesā.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma nosacījumus, tiesa atzīst, ka atbildētājam paziņots par tiesas lietvedībā esošo lietu atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem.

Paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas lapa 87).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīda par to, ka AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" iepriekšējais nosaukums bija AAS "Baltikums".

Ar Izziņu par ceļu satiksmes negadījumu (lietas lapa 15) pierādīts, ka par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā, kas notika 2014.gada 15.jūnijā Rīgā, Mūkusalas ielā 71, kā rezultātā transportlīdzeklis BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ko vadīja atbildētājs /pers. B/, uzbrauca stāvošai automašīnai BMW 320, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas piederēja /pers. C/, atzīts atbildētājs, par ko viņam uzlikts administratīvais sods. Lietā nav iesniegti pretēji pierādījumi, atbildētājs nav izteicis iebildumus pret minēto faktu rakstveida paskaidrojumos. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu atbildētāja vainu minētā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā 2014.gada 15.jūnijā.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka transportlīdzekļa BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ īpašnieka obligātā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana ceļu satiksmes negadījuma brīdī būtu bijusi veikta. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka minētā apdrošināšana nebija veikta.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta 1.daļas 1.punkts nosaka, ka apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa apskates protokola kopiju (lietas lapas 16-19), remontdarbu tāmi (lietas lapa 20) pierādīts, ka kopējie transportlīdzekļa BMW 520, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ remonta izdevumi pēc ceļu satiksmes negadījuma 2014.gada 15.jūnijā ir 1197,19

euro. Minētos secinājumus un aprēķinus tiesai nav pamata apšaubīt, atbildētājs nav iesniedzis pretējus pierādījumus, kā arī atbildētājs tos nav apstrīdējis likumdošanā noteiktajā kārtībā. AAS "Baltikums" izmaksājusi SIA "Raike" par transportlīdzekļa BMW520, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ remontu atlīdzību 1197,19 *euro* apmērā (lietas lapas 21-23). Tāpat AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" radušies izdevumi par atlīdzības lietas administrēšanu 217,29 *euro* apmērā (lietas lapas 26-29).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Ar Lēmuma par izmaksām Nr.0146/T-44/2015R kopiju (lietas lapa 24) un maksājumu dokumentiem (lietas lapas 25,26) pierādīts, ka prasītājs izmaksājis AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" apdrošināšanas atlīdzību 1197,19 *euro* un izdevumus par atlīdzības lietas administrēšanu 217,29 *euro* apmērā . Atbildētājs nav apstrīdējis minēto izmaksu pamatotību.

2009.gada 15.decembrī starp prasītāju un AAS "Baltikums" noslēgts Līgums par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā, kurā vēlāk izdarīti arī grozījumi (lietas lapas 61-81). Saskaņā ar noslēgto līgumu AAS "Baltikums" sniedzis prasītājam pakalpojumus konkrētā ceļu satiksmes negadījuma regresa lietas administrēšanā pirmstiesas procesā un tiesvedības procesā. Ar lietā esošajiem maksājumu dokumentiem (lietas lapas 30,31,34-36) pierādīts, ka prasītājs izmaksājis AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" regresa lietas administrēšanas izdevumus pirmstiesas procesā un tiesvedības procesā kopsummā 137,73 *euro*.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta 3.daļas 1) un 2) punkts nosaka, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā, kā arī šajā likumā noteikto kompensāciju apdrošinātājam par apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu.

Novērtējot minēto, tiesa uzskata par pierādītiem prasītājam nodarītos zaudējumus 1552,21 *euro* kopsummā. Ņemot vērā iepriekš norādītās likuma normas, tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums arī atlīdzināt prasītājam sakarā ar konkrēto ceļu satiksmes negadījuma lietu zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumus kopsummā 137,73 *euro*, tie reāli prasītājam ir bijuši nepieciešami, jo atbildētājs labprātīgi zaudējumus nav atlīdzinājis, kas ietverti kopējā zaudējumu summā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 2.daļas 1.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret
ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs transportlīdzekli BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ būtu ieguvis prettiesiski, līdz ar to atzīstams, ka atbildētājs ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija minētā transportlīdzekļa tiesīgais lietotājs.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Novērtējot visus iepriekš minētos pierādījumus kopsakarā ar minētajām likumu normām, tiesa atzīst par pierādītu, ka prasītājam par konkrēto ceļu satiksmes negadījumu ir regresa prasības tiesības pret atbildētāju, kā arī pierādīts zaudējumu apmērs 1197,19 *euro* apmērā, izdevumu par atlīdzības lietas administrēšanu apmērs 217,29 *euro* apmērā, regresa lietas administrēšanas izdevumu 137,73 *euro* apmērs, atbildētāja vaina minēto zaudējumu radīšanā un cēloniskais sakars, līdz ar ko prasība ir apmierināma.

2015.gada 27.februārī un 2015.gada 28.augustā AAS "Baltikums" nosūtījis atbildētājam Paziņojumu par zaudējumu atmaksu un Pirmstiesas pretenziju (lietas lapas 32,33).

Ņemot vērā visu iepriekš norādīto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenamas visas prasības pieteikumā norādītās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie un lietā nepieciešamie tiesas izdevumi atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta nosacījumiem un apmierinātajai prasījuma daļai – valsts nodeva 232,83 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi kopsummā 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, pēc prasītāja lūguma nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz spriedums izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 1552,21 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 1.daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Republikas "Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu", Civillikumu un Latvijas Civilprocesa likuma 5., 8., 10., 34., 41., 93., 97., 189. - 193. pantiem, 195., 204.^{1}pantu, 250.^{18} – 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu **biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs"**, reģistrācijas Nr.40008084453, juridiskā adrese – Lomonosova iela 9, Rīga, zaudējumus **1197,19 *euro*** (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit septiņus *euro* 19 centus), lietas administrēšanas un regresa lietas administrēšanas izdevumus kopsummā **355,02 *euro*** (trīs simti piecdesmit piecus *euro* 02 centus) un tiesas izdevumus **237,53 *euro*** (divi simti trīsdesmit septiņus *euro* 53 centus), tos iemaksājot prasītāja kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV92HABA0551027524924.

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 1552,21 *euro*.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016. gada 11.augusta – Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese L.Ašmane