Lietas Nr. C30572314
Lietas arhīva Nr. C-2207-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
ar sekretāri M.Kleinbergu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, Valsts Ieņēmumu dienesta pieteikumu par SIA „Lanvet A" maksātnespējas procesu.

Aprakstošā daļa

Valsts Ieņēmumu dienests (turpmāk tekstā – pieteicējs) 2014.gada 17.oktobrī iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par SIA „Latnvet A" (turpmāk tekstā – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteikumā norādīts, ka uz 2013.gada 17.decembri parādnieka kopējais nodokļu parāds budžetam sastāda EUR 152322,47 apmērā, t.i. pamatparāds EUR 149579,67 apmērā un nokavējuma nauda EUR 2742,80 apmērā. Nodokļu parāds parādniekam izveidojās pamatojoties uz 2013.gada 3.maija lēmumu nr.23.10/L-469 par nodokļu audita rezultātiem, kas atstāts spēkā ar 2014.gada 13.marta pieteicēja lēmumu nr.22.8/L-7684. Pēdējos nodokļu maksājumus parādnieks veica 2012.gada 16.augustā, no šī laika nodokļu maksājumi nav veikti.

Pieteicējs ir veicis sekojošas piedziņas darbības: 2012.gada 30.marta lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu; 2012.gada 28.aprīļa akts par mantas neesamību; 2014.gada 8.maija lēmums par nokavēto maksājumu piedziņu; 2014.gada 12.augusta brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Taču nodokļu parāds no parādnieka netika piedzīts. Parādnieka īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi un nekustamie īpašumi.

Pēc brīdinājuma par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu parādnieks parādu nav samaksājis, kā arī nav cēlis iebildumus pret parādu.

Pieteicējs pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 20.oktobra lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas lieta.

2014.gada 22.oktobrī saņemta Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" vēstule nr.1-06/2144 par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Inga Eglīte.

Pieteicēja pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītā pamata un apstākļiem, lūdz pasludināt parādnieka maksātnespēju.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu atzina daļēji un paskaidroja, ka parādnieks pieteicēja lēmumu, pamatojoties uz kuru aprēķināts pieteikumā norādītais nodokļu parāds, nav apstrīdējis, taču parādnieks ir apstrīdējis citu pieteicēja lēmumu, kura atcelšanas gadījumā būtu piemērojams ieskaits un tiktu dzēsts šajā pieteikumā norādītais nodokļu parāds. Šobrīd parādnieks saimniecisko darbību neveic un parādniekam nav līdzekļu, lai samaksātu pieteikumā norādīto parādu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies pieteicēja un parādnieka pārstāvju paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja pieteikums ir pamatots un ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* apmērā un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā redzams no lietas materiālos esošajām parādnieka nodokļu deklarācijām, pieteicēja 2013.gada 3.maija lēmuma nr.23.10/L-469 par parādnieka nodokļu audita rezultātiem, kas atstāts spēkā ar 2014.gada 13.marta pieteicēja lēmumu nr.22.8/L-7684, un pieteicēja veiktā aprēķina, parādniekam aprēķināts nodokļu parāds EUR 152322,47 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 149579,67 apmērā un nokavējuma naudas EUR 2742,80 apmērā. 2014.gada 13.marta pieteicēja lēmums nr.22.8/L-7684 nav pārsūdzēts un ir stājies likumīgā spēkā.

No 2012.gada 28.aprīļa akta par mantas neesamību nr.1139 izriet, ka parādniekam nepieder reģistrēti nekustamie īpašumi vai transportlīdzekļi, pieteicēja rīcībā nav informācijas par kustamo mantu, uz kuru vērst piedziņu. Tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka parādnieks šo aktu būtu apstrīdējis likumā noteiktā kārtībā. Līdz ar to secināms, ka parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju kopā EUR 152322,47 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš. Kā arī parādniekam nav mantas, uz kuru vērst piedziņu.

Tiesa atzīst, ka pieteicējs pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir izpildījis Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta nosacījumus, t.i. 2014.gada 12.augustā uz parādnieka juridisko adresi nosūtīts brīdinājums par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka parādnieks Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta noteiktajā termiņā ir apstrīdējis vai cēlis pamatotus iebildumus pret parāda pieteicējam esamību vai parāda apmēru, vai veicis parāda samaksu.

Tiesa atzīst par nepamatotiem parādnieka pārstāvja iebildumus, ka kaut arī šobrīd parādniekam nav līdzekļu, lai segtu nodokļu parādu, taču gadījumā, ja tiktu apmierināta parādnieka sūdzība par citu pieteicēja lēmumu, kas šobrīd tiek izskatīta Administratīvajā tiesā, būtu iespējams piemērot ieskaitu un dzēst šo nodokļu parādu. Tiesas ieskatā šādi parādnieka pārstāvja norādītie argumenti nevar būt par pamatu pieteikuma noraidīšanai, jo iespējama kādu apstākļu iestāšanās nākotnē, nevar būt par pamatu šobrīd konstatētās faktiskās parādnieka maksātnespējas neatzīšanai. Tā kā tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrās daļas nosacījumiem pasludina parādnieka maksātnespēju, ja tā pieteikuma izskatīšanas diena konstatē maksātnespējas pazīmi. Un kā norādīja pats parādnieka pārstāvis šobrīd parādnieks saimniecisko darbību neveic un parādniekam nav līdzekļu, lai segtu pieteikumā norādīto nodokļu parādu. Līdz ar to parādnieka pārstāvis faktiski šobrīd ir atzinis, ka ir iestājusies parādnieka maksātnespēja.

Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas dienā ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā, Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta, parādnieka maksātnespējas procesa pazīme un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Valsts aģentūra „Maksātnespējas administrācija" par parādnieka administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt Ingu Eglīti, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00541.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Inga Eglīte, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00541, ieceļama par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu noteikts, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.punktu pieteicējs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, tiesāšanās izdevumi, proti, valsts nodeva EUR 355,72 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pieteikuma noraksta nosūtīšanu parādniekam un tiesas pavēstu nosūtīšanu pusēm kopā EUR 4,70 apmērā, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu un Civilprocesa likuma 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Valsts Ieņēmumu dienesta pieteikumu un pasludināt SIA "Lanvet A", reģistrācijas nr.50103369251, juridiskā adrese Rīga, Krustabaznīcas iela 9A, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Ingu Eglīti, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00541, adrese – /adrese/, par SIA "Lanvet A", reģistrācijas nr.50103369251, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut SIA "Lanvet A", reģistrācijas nr.50103369251, maksātnespējas procesa izdevumos valsts labā tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 355,72 (trīs simti piecdesmit piecu un 72/100 *euro*) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četru un 70/100 *euro*) apmērā.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 29.decembrī.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese **K.Zdanovska**

Rīgā, 2014.gada 29.decembrī