Lieta Nr. C12235821

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2021. gada 16. decembrī

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - akciju „LATEKO LĪZINGS" vienkāršotajā procedūrā iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. C/, kā prasības priekšmetu norādot parāda un procentu piedziņu, kur galvenais parāds 446,25 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1590., 1591., 1587., 1753., 1756., 1757., 1763., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu un tiek lūgts tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: neatmaksāto aizdevuma summu 425,00 EUR; maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 21,25 EUR; līgumiskos nokavējuma procentus 325,00 EUR par laiku no 24.06.2015. līdz 21.09.2021.; 2) atzīt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa iestāšanās līdz sprieduma pilnīgai izpildei; 3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Atbilstoši Civillikuma 1587., 1934. un 1943. pantam, no atbildētāja piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma un saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli.

Daļēji apmierināms ir prasījums par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu pēc līguma beigu termiņa. Ņemot vērā, ka pēc līguma beigu termiņa vairs nepastāv līgumisks (juridisks) pamats piemērot bijušā līguma noteikumus par līgumiskajiem procentiem, prasītājam pēc šī termiņa ir tiesības saņemt tikai likumiskos nokavējuma procentus saskaņā ar Civillikuma 1753., 1579., 1756., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, Senāta Civillietu departamenta 2013. gada 30. janvāra spriedumu lietā Nr. SKC-644/2013. Šādu atziņu pamato arī Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5. panta otrās daļas 5. punkts, 6. panta trešās daļas 1., 4. punkts, vienpadsmitā daļa un spēkā esošā judikatūra.

Daļēji apmierināms ir prasījums par tiesas izdevumu piedziņu, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-195. pantu, 204.[1] pantu, 250.[25], 250.[27], 440.[2], 440.[3], 413. un 415. pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS", reģ. Nr.40003366651, labā: parādu 446,25 EUR; likumiskos nokavējuma procentus 159,29 EUR par laiku no 24.06.2015. līdz 21.09.2021. un tiesas izdevumus 95,13 EUR, bet kopā 700,67 EUR (septiņi simti *euro* 67 centi), samaksu veicot AS "LPB Bank" kontā LV34LAPB0000007633090.

Noteikt akciju sabiedrībai „LATEKO LĪZINGS" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda 425,00 EUR (četri simti divdesmit pieci *euro*) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2021. gada 16. decembra. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 11. janvārī, kas ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm lūgumu nav iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.