Lietas Nr. 15890017713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2017.gada 5.decembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis K.Rinčs
piedaloties prokuroram I.Kravcevičam,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, dzimis /datums/, identifikācijas numurs /numurs/, Baltkrievijas pilsonis, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ laika periodā līdz 2013.gada 25.novembrim (precīzs datums izmeklēšanas gaitā nav noskaidrots), nenoteiktā vietā Baltkrievijas Republikas teritorijā, iegādājās dažādu marku cigaretes, kuras ievietoja automašīnas „Fiat Multipla", Baltkrievijas Republikas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, gāzes balonos un tieši: ievietoja 20000 gabalu cigarešu „Minsk" un 28000 gabalu cigarešu „NZ", ar nolūku ievest tās no Baltkrievijas Republikas, Vitebskas apgabala, Braslavas rajona, Latvijas Republikas muitošanas teritorijā, apejot muitas kontroli, nedeklarējot cigaretes un noslēpjot cigaretes no muitas kontroles – t.i. ierīkoja slēpni gāzes balonos ar nolūku ievest Latvijas Republikas teritorijā muitošanai pakļauto preci ar Latvijas Republikas apliekamajiem nodokļiem: muitas, akcīzes un pievienotās vērtības nodokli par preču ievešanu. 2013.gada 25.novembrī plkst. 04.30, /pers. A/ vadot automašīnu „Fiat Multipla", Baltkrievijas Republikas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, šķērsoja Latvijas Republikas robežu, realizējot savu noziedzīgu nodomu, iebrauca Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes I kategorijas robežpunktā „Silene", kas atrodas Latvijas Republikas Daugavpils novada Skrudalienas pagastā, nedeklarēja 20000 gabalu cigarešu „Minsk" un 28000 gabalu cigarešu „NZ", iepriekš paslēpjot tās no muitas kontroles. Līdz ar to /pers. A/ norādīto darbību rezultātā nelikumīgi ieveda Latvijas Republikas muitas teritorijā cigaretes 20000 gabalu cigarešu „Minsk" un 28000 gabalu cigarešu „NZ" bez Latvijas Republikas akcīzu preču marķējuma, pārkāpjot likuma „Par akcīzes nodokli" un citu normatīvo aktu, kas nosaka akcīzes preču aprites kārtību. Ar šīm darbībām notiek tirgus kropļošana, un tiek veicināta preču – šajā gadījumā tabakas izstrādājumu – nelegāla aprite, kas apdraud ar likuma aizsargātās tautsaimniecības intereses un tiesības uzņēmējdarbības, un ekonomikas jomā. Pārkāpjot Latvijas Republikas likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta otro un trešo daļu, kur norādīts, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis un kuras nav marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markā. Tādā veidā tika radīts būtisks kaitējumu 6856,05 *euro* apmērā (ko sastāda muitas vērtība 1195,21 *euro*, muitas nodoklis 688,44 *euro* apmērā, akcīzes nodoklis 3782,51 *euro* apmērā, pievienotās vērtības nodoklis 1189,89 *euro*). Veicot nelikumīgas darbības ar akcīzes precēm, veicināja akcīzu preču nelegālo apriti radot būtisku kaitējumu ne tikai Latvijas valstij, bet arī apdraudot ar likumu aizsargātās valsts intereses akcīzes preču iekšējā tirgus regulēšanā, valsts ekonomiskās intereses tautsaimniecības jomā, kas izpaudās kā attiecīgo nodokļu nesamaksāšana Latvijas Republikas budžetā, patērētāju intereses, kas izpaudās tiesību aizskāruma uz kvalitatīvas preces, kas nodara mazāko kaitējumu patērētāju veselībai, tāpat arī uzņēmēju tiesības, kas veicina uzņēmējdarbību akcīzes preču ražošanas, lietošanas, pārstrādāšanas, glabāšanas pārvietošanas un realizācijas jomās, kas izpaudās kā godīgas konkurences un taisnīgas cenu veidošanas akcīzes precēm.

Tādā veidā, /pers. A/, nedeklarējot, ieveda Latvijas Republikas muitas teritorijā muitošanai pakļautās preces, kuras pakļautas muitošanai, noslēpjot tās no muitas kontroles, ar ko izdarīja kontrabandu, ar to radot būtisku kaitējumu, t.i. izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā (Krimināllikuma redakcijā no 01.04.2013. līdz 02.04.2014.).

Apsūdzētais /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Lietā saņemti apsūdzētā iesniegumi ar lūgumu izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās (lietas 159.,169. lapa).

Tiesa, ievērojot apsūdzētā lūgumu, prokurora viedokli un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 464.pantu nolēma iztiesāt krimināllietu bez apsūdzētā klātbūtnes viņa interešu aizstāvībai pieaicinot aizstāvi.

Apsūdzētais /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā nopratināts kā aizdomās turētais liecināja, ka 2013.gada 25.novembrī automašīnā izveidotajā slēpnī – gāzes iekārtā – pārveda no Baltkrievijas Republikas uz Latviju cigaretes, kuras bija nodoms nogādāt uz Lietuvu un apmainīt pret automašīnas rezerves detaļām. Konkrētas piegādes vietas viņam nebija. Norādīja, ka sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst (lietas 91.lapa).

Apsūdzības izsniegšanas gaitā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu atzina, norādīja, ka pierādījumu pārbaudes veikšana nav vajadzīga (lietas 94.-97.lapa).

2016.gada 24.oktobrī Daugavpils tiesā tika saņemts Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums par radītā kaitējuma kompensāciju šajā kriminālprocesā (lietas 114.lapa).

2017.gada 14.septembrī Daugavpils tiesā tika saņemts Valsts ieņēmumu dienesta paziņojums par to, ka tiek atsaukts pieteikums par radītā kaitējuma kompensāciju šajā kriminālprocesā (lietas 173.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā no 01.04.2013. līdz 02.04.2014.) paredzētais noziedzīgais nodarījums un apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Liecinieks/pers. E/ tiesas sēdē liecināja, ka 2013.gada 25.novembrī pārņēma padziļinātās muitas kontroles veikšanu automašīnai Fiat Multipla, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas iebrauca Latvijā no Baltkrievijas teritorijas. Gāzes balonu demontāžu pabeigt līdz maiņas beigām nepaspēja, tāpēc kontroli turpināja nākamā maiņa.

Liecinieks/pers. F/ tiesas sēdē liecināja, ka 2013.gada novembrī piedalījās padziļinātās muitas kontroles veikšanā automašīnai Fiat Multipla, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas iebrauca Latvijā no Baltkrievijas teritorijas. Šīs automašīnas pārbaudes laikā bija radušās aizdomas, ka automašīnas barošanas sistēmai pievienotajos gāzes balonos ir izveidots slēpnis. Gāzes balonu demontāžu pabeigt līdz maiņas beigām nepaspēja, tāpēc

kontroli turpināja nākamā maiņa.

Liecinieks/pers. G/ tiesas sēdē liecināja, ka 2013.gada novembrī piedalījās padziļinātās muitas kontroles veikšanā automašīnai Fiat Multipla. Automašīnas barošanas sistēmai bija pievienoti gāzes baloni, kurus vizuāli apskatot varēja redzēt, ka krāsojums uz tiem atšķiras. Šie baloni tika nomontēti no automašīnas un izmantojot instrumentus, atvērti. Pēc atvēršanas tika konstatēts, ka balonos ir izveidotas slēptuves, kurās atradās cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

Liecinieks /pers. H/ uz tiesas sēdi neieradās. No liecinieka saņemts iesniegums, kurā viņš norāda, ka materiālu iemeslu dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 501.panta 3.punktu liecinieka /pers. H/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības tika pārbaudītas nolasot tās tiesas sēdē. /pers. H/, pirmstiesas izmeklēšanā nopratināts, kā persona pret kuru uzsākts kriminālprocess, liecināja, ka 2013.gada 25.novembrī kopā ar /pers. I/ brauca kā pasažieris automašīnā „Fiat Multipla", Baltkrievijas Republikas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, uz Lietuvu pēc rezerves detaļām. Brauca caur Latviju, Silenes muitas kontroles punktu. Uz robežas automašīnas pārbaudē tās gāzes balonos tika atrastas cigaretes. Viņam nekas nav zināms par šo cigarešu izcelsmi. Uz Lietuvu brauca pēc citas personas – /pers. J/ lūguma (lietas 36.lapa).

Pirmstiesas izmeklēšanā kriminālprocess daļā pret /pers. H/ tika izbeigts (lietas 62.lapa).

Ar muitas apskates aktiem Nr. MAALV000814/13-3155, MAALV000814/13-3165, MAALV000814/13-3172, pierādīts, ka automašīnai „Fiat Multipla", Baltkrievijas Republikas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, uzstādītajos gāze balonos atrastas un izņemtas 20000 gabalu cigarešu „Minsk" un 28000 gabalu cigarešu „NZ" (lietas 5.-9.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 190.panta pirmo daļu par muitošanai pakļauto preču vai citu vērtību ievešanu Latvijas Republikas muitas teritorijā vai izvešanu no tās, apejot muitas kontroli vai noslēpjot tās no šādas kontroles, vai nedeklarējot, vai izmantojot viltotus muitas vai citus dokumentus, vai citādā nelikumīgā veidā (kontrabanda), ja ar to radīts būtisks kaitējums, soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas (likuma redakcijā (Krimināllikuma redakcijā no 01.04.2013. līdz 02.04.2014.).

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 190.panta pirmās daļas.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.panta nosacījumus, vērtējot izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesa secina, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. Apsūdzētais agrāk nav sodīts. Tāpat tiesa vērtē arī apsūdzētā attieksmi pret izdarīto. Ievērojot šos apstākļus tiesa atzīst par lietderīgu par noziedzīgu nodarījumu piemērot apsūdzētajam naudas sodu, kā to paredz Krimināllikuma 190.panta pirmās daļas sankcija. Tiesas ieskatā apsūdzētajam noteiktais soda veids atbilst viņa personībai, nodarītajam kaitējumam, nodarījumu smagumam un soda mērķim, tas ir, sodīt apsūdzēto par izdarīto, panākt, lai viņš neizdarītu jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatētos atbildību ietekmējošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Ievērojot apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī ņemot vērā to, ka apsūdzētais tika aizturēts (2013.gada 26.novembrī (viena diena), un no 2016.gada 27.septembra līdz 28.septembrim (viena diena)), tiesa atzīst par iespējamu noteikt minimālo naudas soda apmēru – piecas minimālās mēnešalgas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 41.pantu naudas sods kā pamatsods atbilstoši noziedzīga nodarījuma kaitīgumam un vainīgā mantiskajam stāvoklim, par mazāk smagu noziegumu nosakāms piecu līdz simt piecdesmit Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā. Naudas sods nosakāms tādā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, kāds tas ir sprieduma taisīšanas dienā, norādot spriedumā šā naudas soda summu Latvijas Republikas naudas vienībās.

2015.gada 24.novembra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumi Nr. 656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" nosaka, ka minimālā mēneša darba alga no 2017.gada 1.janvāra ir 380 *euro*.

Tātad /pers. A/ piemērotā naudas soda apmērs – piecas minimālās mēnešalgas – ir 1900 *euro* (380 x 5 = 1900).

Soda nesamaksāšanas gadījumā naudas sods tiek aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu vienu minimālo mēnešalgu rēķinot kā četras īslaicīgas brīvības atņemšanas dienas.

Mantas konfiskācija netiek piemērota, jo nav konstatēts, ka apsūdzētajam ir manta.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, tika atcelts.

Kaitējuma kompensācija netika pieteikta.

Lietā noskaidrots, ka ir radušies procesuālie izdevumi.

Nodrošinājuma valsts aģentūras iesniegtajā izdevumu aprēķinā Nr. 1345-KL-2015 norādīts ka, ar automašīnas un cigarešu glabāšanas, pieņemšanas un iznīcināšanas saistītie izdevumi ir 1499,05 *euro,* kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktam ir procesuālie izdevumi. Līdz ar to minētie izdevumi Nodrošinājuma valsts aģentūras labā ir piedzenami no apsūdzētā.

Apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību veica zvērināta advokāte R.Jureviča, kurai saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 65 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Lietā nav konstatēti apstākļi, kas liecinātu par apsūdzētā materiālo stāvokli, tādēļ tiesa nesaskata iespēju viņa atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas. Līdz ar to no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenama samaksa par aizstāves sniegto juridisko palīdzību 65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.,4. un 6.apakšpunktu spriedumā norāda, kas darāms ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem, proti: mantu atdod to īpašniekiem; apgrozībā aizliegtās lietas nodod attiecīgajām iestādēm vai iznīcina; lietas, kuras bija paredzētas vai tika izmantotas noziedzīga nodarījuma izdarīšanai, konfiscē, bet, ja tām nav vērtības, — iznīcina.

Ievērojot minētos likuma nosacījumus tiesa atzīst, ka 200 gab. cigaretes „Minsk" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes preču markām, 200 gab. cigaretes „NZ" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes preču markām, kas glabājas Valsts ieņēmumu dienesta Muitas kriminālpārvaldē, ir iznīcināmas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, dzimis /datums/, identifikācijas numurs /numurs/, Baltkrievijas pilsonis, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā no 01.04.2013. līdz 02.04.2014.) un sodīt viņu ar naudas sodu piecu minimālo mēnešalgu – 1900 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti) apmērā.

Lietiskos pierādījumus – 200 gab. cigaretes „Minsk" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes preču markām, 200 gab. cigaretes „NZ" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes preču markām, kas glabājas Valsts ieņēmumu dienesta Kriminālpārvaldē – iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/ Nodrošinājuma valsts aģentūras labā procesuālos izdevumus 1499,05 *euro* (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit deviņi *euro* 05 centi), nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā samaksu par aizstāves juridisko palīdzību 65 (sešdesmit pieci) *euro* apmērā, nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai desmit dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs