Lietas Nr. C30513813
Lietvedības Nr. C-1843-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 12.novembrī

Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
ar sekretāri S.Dakstiņu
2014.gada 29.oktobrī, Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Akciju sabiedrības BIGBANK Latvijas filiāles prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

Prasītājs Akciju sabiedrība (turpmāk tekstā AS) BIGBANK Latvijas filiāle (turpmāk tekstā prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. D/ (turpmāk tekstā atbildētāja) par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu LVL 3427,34, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 2521,17, nesamaksātajiem procentiem par laika periodu no 2009.gada 2.jūlija līdz 2010.gada 3.februārim LVL 500,03, līgumsoda LVL 380,84, nesamaksātās komisijas maksas LVL 18,00 un ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītiem izdevumiem LVL 7,30, kā arī lūdz piedzīt no atbildētājas samaksātos tiesāšanās izdevumus parāda un atzīt prasītājam tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2009.gada 1.jūlijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr./numurs/, atbildētāja saņēma no prasītāja aizdevumu LVL 2521,17 apmērā, ar gada procentu likmi – 25, 03 %, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Atbildētāja maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā nav veikusi.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma noteikumu 5.3.punktu atbildētajai noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 1% procenta apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Gadījumā, ja Aizdevējs izmanto līguma vispārējo noteikumu 4.1. punktā noteiktās tiesības un atkāpjas no aizdevuma līguma, tad minētais līgumsods tiek aprēķināts no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas daļas, kas nav samaksāta līdz vēstulē par vienpusēju atkāpšanos no līguma norādītajam visa parāda samaksas datumam.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.1.punktu gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar 4.2.punktu aizņēmējam šāda gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājas maksājumu termiņa nokavējums pārsniedzis 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma un pieprasīja no atbildētājas parāda samaksu, kas noformēts rakstiska brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājai ierakstītā vēstulē 2010.gada 4.februārī.

Neskatoties uz brīdinājumu atbildētāja savas saistības nav izpildījusi, līdz ar to atbildētājas parāda summa sastāda LVL 3427,34, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 2521,17, nesamaksātajiem procentiem par laika periodu no 2009.gada 2.jūlija līdz 2010.gada 3.februārim LVL 500,03, līgumsoda saskaņā ar punktu 5.3. LVL 380,84, nesamaksātās komisijas maksas LVL 18,00 un ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītiem izdevumiem LVL 7,30.

Prasība pamatota uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 27.pantu, 28.panta septīto daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta c apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, Civillikuma 1587., 1670., 1672., 1683., 1698., 1702., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu.

Atbildētāja nav sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumu uz celto prasību.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis neieradās, bet lietā iesniedzis iesniegumu, kurā norāda, ka prasību uztur un lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, kā arī nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 59.panta kārtībā, laikraksta „Latvijas Vēstnesis" publicēts uzaicinājums /pers. D/ ierasties uz tiesas sēdi. (lietas lapa 54)

Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to tiesa atzīst par iespējamu civillietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Iepazinusies ar civillietas materiāliem, novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2009.gada 1.jūlijā puses noslēgušas aizdevuma līgumu Nr./numurs/(lietas lapa 9). Saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem prasītājs aizdevis atbildētājai LVL 2521,17 , ar procentu likmi 25,03 % no aizdevuma summas gadā. No aizdevuma līguma maksājuma grafika redzams, ka aizdevums izsniegts līdz 2019.gada 15.jūlijam, paredzot, ka konkrētajā laika periodā atmaksājot pamatparādu LVL 2521,17, atbildētājs procentos samaksās LVL 6339,31, bet kopā samaksās LVL 8878,48. Atbildētāja piekrišanu šādiem līguma noteikumiem apstiprinājusi ar savu parakstu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājs savus ar līgumu uzņemto saistību pret atbildētāju ir izpildījis, atbildētājai izsniedzis aizdevumu, ko apliecina lietas

materiālos esošais 2009.gada 1.jūlija Maksājuma uzdevums. (lietas lapa 10)

2010.gada 3.februārī prasītājs sastādījis brīdinājumu atbildētājai par to, ka viņa nav pildījusi savas līguma saistības un paziņo, ka prasītājs izmanto savas tiesības un vienpusēji atkāpjas no aizdevuma līguma, norādot, kā arī lūdz septiņu dienu laikā samaksāt parādu.

Brīdinājums nosūtīts parādniekam un lietai pievienots iekšzemes pasta sūtījumu saraksts.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, bet Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums prasīt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Konkrētajā gadījumā puses pielīgušas atbildētājai pienākumu maksāt 25,03 % gadā no aizdevuma summas.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto aprēķinu par pamatparāda LVL 2521,17 apmērā un procentu par laika posmu no 2009.gada 2.jūlija līdz 2010.gada 3.februārim LVL 500,03 apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.3.punktu par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1 % apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Tādējādi prasītājs saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.3.punktu ir aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2009.gada 15.jūlija līdz 2010.gada 3.februārim LVL 485,36 apmērā, ko samazinājis par LVL 104,52, lūdzot piedzīt līgumsodu LVL 380,84 apmērā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par līgumsoda LVL 380,84 apmērā piedziņu no atbildētājas un tas ir samērīgs gan attiecībā pret pamatparāda summu, gan attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nenokārtošanu kopš brīdinājumā noteiktā termiņa.

Prasības pieteikumā norādītais piedzenamās summas aprēķins izriet no līguma vispārējiem nosacījumiem, līdz ar to no atbildētājas piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma LVL 2521,17 apmērā, nesamaksātie procenti LVL 500,03 apmērā un līgumsods LVL 380,84 apmērā.

Tāpat saskaņā ar aizdevuma līguma 4.2.punktu atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam ar brīdinājuma par līguma laušanu saistītos izdevumus LVL 7,30, ko apliecina lietā esošais prasītāja cenrādis.

Bez tam, no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenama neatmaksātā komisijas maksa LVL 18,00 apmērā, jo starp pusēm noslēgtā Aizdevuma līguma pamatnoteikumi paredz, ka atbildētāja atmaksā šādā apmērā komisiju ar pārskaitījumu uz Aizdevēja norēķinu kontu un tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja pielīgto komisijas maksu ir samaksājusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka prasītājs samaksāja valsts nodevu LVL 302,09 apmērā un Civilprocesa likuma 39.pantā noteiktos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 apmērā, kā arī izdevumus par sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" LVL EUR 15,65 apmērā.

Ņemot vērā minēto no atbildētājas par labu AS „BIGBANK" Latvijas filiālei piedzenama prasītāja samaksātie tiesas izdevumi.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 2014.gada 1.janvārī un Euro ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati, līdz ar to, piedzenamās summas konvertējamas *euro* atbilstoši norādītajam maiņas kursam, tādejādi neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda EUR 3587,16 (LVL 2521,17), nesamaksātie procenti sastāda EUR 711,44 (LVL 500,03), līgumsods sastāda EUR 541,89 (LVL 380,84), ar brīdinājumu par līguma laušanu saistītie izdevumi sastāda EUR 10,39 (LVL 7,30), neatmaksātā komisijas maksa sastāda EUR 25,61 (LVL 18,00), tiesas izdevumi kopā sastāda EUR 434,53+15,65 (LVL 3,30+LVL 302,09 + EUR 15,65) = EUR 450,18.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1763.pantu, 1943., 1946.pantu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

BIGBANK AS prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS, Latvijas filiāle, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 3587,16, nesamaksātos procentus EUR 711,44, līgumsodu EUR 541,89, ar brīdinājumu par līguma laušanu saistītos izdevumus EUR 10,39, neatmaksāto komisijas maksu EUR 25,61 un tiesas izdevumus EUR 450,18, pavisam kopā EUR 5326,67 (pieci tūkstoši trīs simti divdesmit seši *euro* un 67 *centi*).

Samaksa veicama BIGBANK AS Latvijas filiāle norēķinu kontā AS „Swedbank", konta Nr. LV08HABA0551023395885.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiāle tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. D/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 3587,16, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas, termiņu skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere