Lietas arhīva Nr. 1-0094-20/13
ECLI:LV:RPPT:2020:0429.168009420.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2020. gada 29. aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese A. Buliņa Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par SIA "Mar-Projekt", reģistrācijas numurs 40203165731, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.[8] pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2020. gada 3. martā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores I. Kunakovas sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC381502 par to, ka 2019. gada 23. decembrī plkst. 23.12 Rīgā, profilaktiskā reida laikā Rīgā, Slokas ielā 205B, diennakts laikā SIA "Mar-Projekt" telpās tika veikta pārbaude, kuras laikā tika konstatēts, ka veikala telpās skanēja radio "Skonto", kas tika atskaņota caur magnetolu "Philips" bez Autortiesību un komunicēšanas konsultāciju aģentūras/Latvijas Autoru apvienības (AKKA/LAA) licences.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā arī – Latvijas APK) 155.[8] panta par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu.

[2] 2020. gada 5. aprīlī stājās spēkā likums "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību", kura 5. panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa administratīvo pārkāpumu lietas izskata rakstveida procesā.

Atbilstoši Latvijas APK 289.[6] panta ceturtajai daļai, pusēm 2020. gada 8. aprīlī nosūtīts paziņojums par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus izskaidrojot pusēm tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un tiesības 14 dienu laikā iesniegt tiesai rakstveida paskaidrojumus.

Puses rakstveida paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā nav iesniegušas, noraidījums tiesas sastāvam nav pieteikts.

M o t ī v u d a ļ a

[3] Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, atzīstams, ka SIA "Mar-Projekt" vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 155.[8] pantā, pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādījumus konstatē ar tās personas paskaidrojumiem, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ar personu liecībām, eksperta atzinumu, kompetentas institūcijas atzinumu, dokumentiem, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskiem pierādījumiem un procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātām ziņām par faktiem.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 52. panta pirmo daļu izpildītājiem un fonogrammu producentiem ir tiesības saņemt taisnīgu atlīdzību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu. Izmantošana ietver raidīšanu, publiskošanu, publisko izpildījumu, no komerciālos nolūkos publicētām fonogrammām sastāvošu raidījumu publiskošanu, retranslāciju pa kabeļiem un citus publiskošanas veidus.

Tā paša likuma panta otrā daļa nosaka, ka dokumentam, kas apliecina šā panta pirmajā daļā paredzēto tiesību ievērošanu, jāatrodas pie izmantotāja komerciālos nolūkos publicēto fonogrammu izmantošanas brīdī.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores I. Kunakovas 2019. gada 24. decembra ziņojumā norādīts, ka 2019. gada 23. decembrī profilaktiskā reida laikā, kopā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektoriem S. Kaskeviču un L. Jermanovu, pārbaudot diennakts veikalu SIA "Mar-Projekt" Rīgā, Slokas ielā 205B, tika konstatēts, ka tirdzniecības zālē atskan radio "Skonto" ar radiouztvērēja "Philips" starpniecību. Uz uzaicinājumu uzrādīt TV vai radio izmantošanas licenci, pārdevēja /pers. G/ nevarēja uzrādīt licenci, bet paskaidroja, ka veikala īpašniece licences iesniegs policijā pēc pieprasījuma (*lietas 6. lapa*).

Lietas materiāliem pievienots Autortiesību un komunicēšanas konsultāciju aģentūras/Latvijas Autoru apvienības (AKKA/LAA) 2020. gada 16. janvāra atbilde, kas sniegta pēc VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa pieprasījuma, kurā norādīts, ka SIA "Mar-Projekt", reģistrācijas numurs Nr. 40203165731, nekad nav pieprasījusi un AKKA/LAA nav izsniegusi licenci autoru darbu publiskam izpildījumam veikalā Rīgā, Slokas ielā 205B (*lietas 9. lapa*).

[5] Autortiesību likuma 40. panta pirmā daļa nosaka, ka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus.

Autortiesību likuma 68. panta pirmās daļas 6. punktā ir noteikts, ka par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās tiesības, to skaitā šā likuma 34., 35., 52. un 62.[3] pantā paredzētās atlīdzības nesamaksāšana.

[6] Tiesa, vērtējot administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos materiālus, atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka SIA „Mar-Projekt" nav licence, kas apliecinātu, ka sabiedrība ievēro izpildītāju un fonogrammu producentu tiesības uz taisnīgu atlīdzību. Tiesa uzskata, ka SIA „Mar-Projekt" rīcībā ir konstatējams Autortiesību likuma pārkāpums un sabiedrība ir saucama pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 155.[8] pantā norādīto pārkāpumu.

[7] Saskaņā ar Latvijas APK 32. panta pirmo daļu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Latvijas APK 155.[8] panta sankcijā ir paredzēts uzlikt naudas sodu fiziskajām personām līdz septiņsimt *euro*, bet juridiskajām personām — līdz

septiņtūkstoš simt *euro*, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Izdarītais pārkāpums ir vērsts pret tautsaimniecības interesēm tirdzniecības, pakalpojumu sniegšanas un finanšu jomā.

Par SIA „Mar-Projekt" noskaidrots, ka tās juridiskā adrese ir Rīga, Ruses iela 20-15, ziņu par iepriekšējiem administratīviem sodiem lietas materiālos nav.

Latvijas APK 33. pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi un Latvijas APK 34. pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

[8] Ņemot vēra konstatētos apstākļus un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, lai sasniegtu Latvijas APK 22. pantā definēto soda mērķi, piemērojams Latvijas APK 155.^{8} panta sankcijā paredzētais naudas sods nosakot to 50,00 *euro* apmērā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}, 289.^{13} pantu un 289.^{17} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA "Mar-Projekt", reģistrācijas numurs 40203165731, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8} pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 50,00 *euro* (piecdesmit *euro* 00 centi) apmērā.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Pārdaugavas tiesai, lieta Nr.168009420.

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109. kabinetā.

Ja spriedums netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot spriedumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 29. aprīlī.

Tiesnese A.Buliņa