Lietas Nr. C14054415
Lietas arhīva Nr. C-0106-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2016. gada 3. februārī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M. Bogdane

izskatīja rakstveida procesā civillietu Gulbenes novada SIA "Gulbenes nami" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2015.gada 14. augustā Gulbenes rajona tiesā saņemts Gulbenes novada SIA "Gulbenes nami" (turpmāk tekstā-prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā-atbildētāja) par naudas piedziņu. Ar 2015. gada 19. augusta lēmumu prasītāja iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu atstāts bez virzības un noteikts termiņš norādīto trūkumu novēršanai.

2015. gada 7. septembrī prasītājs lēmumā norādītos trūkumus ir novērsis, 2015. gada 8. septembrī ievesta lieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 2.aprīlī zemesgrāmatā ir reģistrētas atbildētāja īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese/. 2015.gada 3.februāra daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē ir nolemts mājas apsaimniekošanu nodot prasītājam un nolemts ikmēneša apsaimniekošanas maksu noteikt EUR 0,30 mēnesī par vienu telpu kvadrātmetru. Atbildētāja nav veikusi maksājumus kopš 2015.gada februāra.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717.pantu, Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda pamata summu EUR 137,70, kā arī samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Prasītājs norāda, ka pirms prasības celšanas nav risināts strīds izmatojot mediācijas procesu un arī pēc prasības celšanas tiesā, nevēlas izmantot mediāciju.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015. gada 9. septembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 36. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 36.-37.lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Sūtījumi atgriezti tiesai bez izsniegšanas, ar norādi, ka beidzis glabāšanas laiks. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājai ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Ar 2015.gada 9. oktobra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Ar minēto lēmumu pusēm arī paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. Lēmums pusēm nosūtīts 2015. gada 9. oktobrī (lietas 42.- 43.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa no rakstveida pierādījumiem lietā konstatē, ka atbildētāja ir dzīvokļa /adrese/ īpašniece, to apstiprina lietas 28.-29. lapā esoša izdruka, kā arī tiesa šo apstākli pārbaudījusi pēc Tiesu informācijas sistēmā pieejamajiem datiem.

Atbildētāja pienākums segt prasītāja norādītos izdevumus izriet no Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantā noteiktā.

Prasības summu pamato prasītāja sagatavotais aprēķins (lietas 12.lapa), 2015. gada 3. februāra Daudzdzīvokļu mājas /adrese/dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokols Nr.1 (lietas lapa 13.-25. lapa), Zemes nomas līgums (26.-27. lapa) un Pakalpojumu līgums Nr.36/1-04 (lietas 30.lapa).

Tiesa konstatē, ka ir pamats apmierināt prasību par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas apsaimniekošanas maksas parāda pamata summu par laika periodu no 2015.gada februāra līdz 2015.gada augustam EUR 139,70 piedziņu.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja būtu pilnībā izpildījusi savas saistības. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas kopējo parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja nekādus iebildumus par prasību tiesai nav darījusi zināmus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 (lietas 10.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un nolēmumu norakstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 (lietas 11.lapa), kopā prasītājam radušies tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā.

Tiesa secina, ka prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pilnībā nenosedz ierakstīto sūtījumu izdevumus, kas

saskaņā ar lietā esošo uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, sastāda EUR 9,73. Starpība starp prasītāja nomaksāto summu un faktiskajiem izdevumiem piedzenama no atbildētājas, t.i., EUR 1,81 par labu valstij, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas noteikumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību.

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Gulbenes novada SIA „Gulbenes nami", reģistrācijas Nr. 54603000121, daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas apsaimniekošanas maksas parāda pamata summu par laika periodu no 2015.gada februāra līdz 2015.gada augustam EUR 139,70 apmērā; tiesas izdevumus EUR 75,84, KOPĀ EUR 215,54 (divi simti piecpadsmit *euro* 54 centi).

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,03 (pieci *euro* 3 centi), kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde ; Valsts kase BIC kods : TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000 , ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Kvīts par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu jāiesniedz Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

NOTEIKT atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem. Sūdzība iesniedzama Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņu skaitīt no sprieduma pieejamības dienas – 2016. gada 4. februāra.

Tiesnese M.Bogdane