Lietas arhīva Nr. K30-1492-17/21
ECLI:LV:RVPT:2017:1114.11091083717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
ar sekretāri L.Dadeko, tulci J.Morozovu,
prokurori A.Kleinu,
2017.gada 14.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. R/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, tiesa,-

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. R/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti:

2017.gada 16.maijā ap plkst. 19.10 /pers. R/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" hipermārketā A.Deglava ielā 67, Rīgā, nolēma izdarīta džinsu zādzību. Īstenojot zādzības nodomu, /pers. R/ no apģērbu stenda paņēma divus džinsu pārus un devās uz pielaikošanas kabīni. Pielaikošanas kabīnē /pers. R/ no džinsiem *Seven Lemon* 26,99 EUR vērtībā, kurus bija nolēmis nozagt, noplēsa drošības elementu un cenas zīmi, un pavilka tos zem savām biksēm. Tad /pers. R/ devās atpakaļ pie apģērbu stenda, kur atlika vietā otru džinsu pāri. Staigājot pa tirdzniecības zāli, /pers. R/ nolēma vēl nozagt pildspalvas. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. R/ no rakstāmpiederuma stenda paņēma pildspalvu komplektu 3,49 EUR vērtībā, saplēsa iepakojumu, izņēma pildspalvas un paslēpa tās savu bikšu kabatā. Pēc tam /pers. R/ izgāja no tirdzniecības zāles, nesamaksājis par paņemtajām precēm.

Tādējādi /pers. R/ izdarīja SIA "Maxima Latvija" piederošas mantas zādzību 30,48 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. R/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. R/, pilnībā, atzinis sevi par vainīgu noziedzīga nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas, atzina arī pieteikto kaitējuma kompensāciju. Apsūdzētais/pers. R/ piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa, pēc apsūdzētā un prokurores lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzēto un prokurori, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. R/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. R/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Novērtējot apsūdzētā un prokurores paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst apsūdzētā /pers. R/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. R/, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Par /pers. R/, dzimis 1979.gadā Rīgā, personas kods /personas kods/**,** LR nepilsonis, precējies, apgādībā ir 2002.gadā dzimis bērns, ar 9 klašu izglītību, bezdarbnieks, dzīvo /adrese A/, agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas 1.punktu atbildību mīkstinošais apstāklis, ir tas ka tiesas sēdē apsūdzētais atzinis sevi par vainīgu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta 2.daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. R/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu. Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu apsūdzētajam piemērot sodu piespiedu darba veidā, kā to lūdza prokurore – piespiedu darba veidā.

/pers. R/ Kriminālprocesa likuma 241.panta kārtībā netika aizturēts.

Piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 30,48, kuru apsūdzētais atzina pilnā apmērā. Līdz ar to kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā cietušā labā.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, polietilēna maisiņu "Maxima" ar džinsu biksēm "Seven Lemon", norauto cenrādi, kartona uzlīmi, lodīšu pildspalvu komplektu ar bojātu iepakojuma fragmentu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Arests mantai, procesuālo izdevumu lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

nosprieda:

Atzīt par vainīgu un sodīt /pers. R/, personas kods /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jāpiesakās Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši dzīvesvietai.

Piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt.

Piedzīt no /pers. R/, personas kods /personas kods/, par labu par labu SIA "Maxima Latvija", reģistrācijas Nr.40003520643, kaitējuma kompensāciju EUR 30,48 (trīsdesmit euro 48 centi), kas ieskaitāma sekojošā kontā LV59HABA0551002326082, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams

tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, polietilēna maisiņu "Maxima" ar džinsu biksēm "Seven Lemon", norauto cenrādi, kartona uzlīmi, lodīšu pildspalvu komplektu ar bojātu iepakojuma fragmentu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums ir pieejams 2017.gada 14.novembrī.

Tiesnesis A.Celms