Lietas Nr. 137004617
Lietas arhīva Nr. 1-0046-17/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 30.martā Tukumā

Tukuma rajona tiesa tiesnese L.Sprigule
ar tiesas sēdes sekretāri D.Paiķi,

izskatīja atklātā sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvā atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa(LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 10.martā Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par /pers. A/.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors, virsniekvietnieks Jānis Siliņš, 2017.gada 10.martā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC223202, par to ka, 2017.gada 10.martā plkst.00.06 Engurē, pa Jūras ielu, posmā no Kr.Valdemāra ielas uz Kadiķu ielu, /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja vieglo pasažieru transportlīdzekli VW Golf, ar reģistrācijas numuru /Tl numurs/, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Protokols sastādīts uz J.Siliņa ziņojuma pamata. /pers. A/ darbības kvalificētas pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

[2] Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis un pārkāpējs /pers. A/ uz tiesas sēdi nebija ieradušies, par tiesas sēdi iestāde un pārkāpējs ir informēti. Tiesā nav saņemts iestādes un pārkāpēja lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja un pārkāpēja piedalīšanās, jo nepastāv LAPK 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

[3] Tiesa uzskata, ka ar lietā iegūto pierādījumu kopumu ir pilnīgi pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Atbilstoši LAPK 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu pieci simti septiņdesmit *euro* apmērā.

[5] - No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC223202 redzams, ka 2017.gada 10.martā plkst.00.06 /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Engurē pa Jūras ielu, posmā no Kr.Valdemāra ielas uz Kadiķu ielu, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (lietas 1.lapa).Pārkāpējs protokolu parakstīja, iebildumus nav izteicis.

- Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas inspektora Jāņa Siliņa 2017.gada 10.martā ziņojums apstiprina protokolā norādītos lietas faktiskos apstākļus (lietas 2.lapa).

- Ar IeM informācijas centra Sodu reģistra izziņu ir pierādīts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām /pers. A/ iepriekš sodīts 2016 .gada 27.septembrī (lietas 10.lapa).

[6] Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošus apstākļus.

[7] Tiesa nekonstatē LAPK 33. un 34.pantā norādītos atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Tiesa vērtē, ka /pers. A/ iepriekš ir sodīts par analogiem pārkāpumiem, turpina izdarīt administratīvos pārkāpumus.

Lietā nav konstatēti LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai. Tiesa uzskata, ka administratīvo arestu /pers. A/ var piemērot LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta noteiktās sankcijas minimālajā robežā.

[8] Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2017.gada 10.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokola Nr.PC223202 administratīvā pārkāpuma lietā, 2017.gada 10.marta lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2017.gada 10.martā izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.101430, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis VW Golf valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai (lietas 3.,4.,5.,6.,7.lapa).

LAPK 274.panta ceturtā daļa noteic, ka lietā pieņemtajā lēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, izņemtais transportlīdzeklis VW Golf valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, atdodams atpakaļ tā īpašniekam,- /pers. C/, neatkarīgi no naudas soda nomaksas.

Saskaņā ar LAPK 289.^{6}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

Rezolutīvā daļa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā un sodīt ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22.

Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.

2017.gada 10.martā izņemto transportlīdzekli VW Golf valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā, no pilna sprieduma paziņošanas dienas, Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Pilns spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2017.gada 30.martā.

Tiesnese L.Sprigule