NORAKSTS

Lieta Nr.C15168613

SKC-2446/2015

L Ē M U M S

Rīgā 2015.gada 2.oktobrī

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments šādā sastāvā:

tiesnesis A.Strupišs

tiesnese M.Senkāne

tiesnese A.Vītola

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2015.gada 17.marta lēmumu, ar kuru noraidīts pieteikums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas.

Augstākās tiesas Civillietu departaments

k o n s t a t ē j a

[1] Ar Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 30.decembra spriedumu apmierināta AS „SEB banka" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Tiesa no /pers. A/ AS „SEB banka" labā piedzinusi parādu 5024,10 EUR, kas ir nomas maksas maksājumi 329,69 EUR, procentu maksājumi 248,49 EUR, līgumsods 16,06 EUR un starpība starp nesamaksātajiem līzinga maksājumiem un atgūtiem līdzekļiem no līzinga objekta pārdošanas 4429,86 EUR, kā arī tiesas izdevumus 448,26 EUR. Valsts labā no /pers. A/ piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiesas pavēstu nosūtīšanai 7,47 EUR.

[2] Par minēto spriedumu /pers. A/ 2015.gada 12.februārī iesniedzis kasācijas sūdzību.

[3] Ar Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2015.gada 13.februāra lēmumu /pers. A/ kasācijas sūdzība atstāta bez virzības līdz 2015.gada 13.martam drošības naudas 284,57 EUR samaksai un dokumenta, kas apliecina drošības naudas samaksu, iesniegšanai tiesā.

[4] /pers. A/ 2015.gada 13.martā iesniedzis tiesā pieteikumu par atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 458.panta ceturto daļu, lūdzis pilnībā atbrīvot viņu no drošības naudas samaksas valsts ienākumos. /pers. A/ norādījis, ka tam ir nelieli ienākumi, kuri tiek tērēti pamatvajadzību apmierināšanai, citu ienākumu nav un vērtīga kustamā manta, kapitāldaļas vai akcijas nepieder, tādēļ drošības naudu samaksāt nevar.

[5] Ar Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2015.gada 17.marta lēmumu /pers. A/ pieteikums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas noraidīts.

Tiesnesis /pers. A/ kasācijas sūdzību atstājis bez virzības, nosakot termiņu līdz 2015.gada 16.aprīlim drošības naudas 284,57 EUR samaksai un dokumenta, kas apliecina drošības naudas samaksu, iesniegšanai tiesā.

Lēmums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[5.1] Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jelgavas reģionālās nodaļas 2015.gada 10.marta izziņu Nr.15/599828 par apdrošinātās personas iemaksām /pers. A/ strādā SIA /Nosaukums/ un laikā no 2014.gada februāra līdz 2015.gada janvārim guvis ienākumus 19 860,07 EUR, kas vidēji mēnesī ir 1655 EUR pirms nodokļu nomaksas. Citi pierādījumi, no kuriem būtu secināms par /pers. A/ materiālo stāvokli, nav iesniegti.

[5.2] /pers. A/ norādītie izdevumi, tajā skaitā ikmēneša izdevumi pamatvajadzību apmierināšanai, ir raksturīgi arī citām personām, savukārt viņa ienākumi ievērojami (4,6 reizes) pārsniedz Latvijā noteikto minimālo darba algu 360 EUR. Šādos apstākļos /pers. A/ atbrīvošana no drošības naudas samaksas neradītu vienlīdzīgu attieksmi pret personām, kuru ienākumi ir mazāki nekā viņam. Līdz ar to nav nodibināts pamats /pers. A/ atbrīvošanai no drošības naudas samaksas par kasācijas sūdzības iesniegšanu.

[6] Par šo lēmumu /pers. A/ iesniedzis blakus sūdzību, kurā lūdzis lēmumu atcelt un pilnībā atbrīvot atbildētāju no drošības naudas samaksas.

Blakus sūdzībā norādīts, ka no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas redzams, ka atbildētājam bijuši tikai maza apmēra ienākumi, kuri izmantoti pamatvajadzību apmierināšanai, t.i., ēdiena un apģērba iegādei, un komunālo pakalpojumu apmaksai. Citu ienākumu atbildētājam nav, nepieder vērtīga kustamā manta, kapitāldaļas vai akcijas. Atbildētāja mantiskais stāvoklis vērtējams kā grūts un viņam nav iespējams samaksāt drošības naudu, uzskata, ka pastāv pamats pilnīgai atbrīvošanai no drošības naudas samaksas.

[7] Pārbaudījis lietas materiālus un apsvēris blakus sūdzībā norādītos argumentus, Civillietu departaments atzīst, ka pārsūdzētais lēmums atstājams negrozīts, bet par to iesniegtā blakus sūdzība noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 458.panta pirmo daļu, iesniedzot kasācijas sūdzību, iemaksājama drošības nauda 284,57 *euro* apmērā. Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ka drošības nauda nav jāmaksā personām, kuras saskaņā ar likumu vai tiesas vai tiesneša lēmumu ir atbrīvotas no valsts nodevas. Tiesa vai tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, var pilnīgi vai daļēji atbrīvot personu no drošības naudas samaksas.

Kā norādīts juridiskajā doktrīnā, „Ja personas (..) mantiskais stāvoklis ir tāds, ka nav iespējams samaksāt drošības naudu, tad personai ir dota iespēja lūgt atbrīvot viņu pilnīgi vai daļēji no drošības naudas samaksas. Turklāt šim lūgumam ir jāpievieno pierādījumi, kas apliecina personas apgalvojumu par viņas mantisko stāvokli." *(Civilprocesa likuma komentāri. II daļa (29.-60.1 nodaļa). Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā.-Rīga: Tiesu nama aģentūra, 2012, 790-791.lpp.)*

[9] Kā pierādījumu savam apgalvojumam par slikto mantisko stāvokli atbildētājs bija iesniedzis Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu, no kuras redzams, ka /pers. A/ strādā SIA /Nosaukums/ un laikā no 2014.gada februāra līdz 2015.gada janvārim guvis ienākumus 19 860,07 EUR.

Kā redzams no pārsūdzētā lēmuma, apgabaltiesas tiesnesis atbilstoši Civilprocesa likuma 458.panta ceturtajai daļai devis vērtējumu /pers. A/ pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pievienotajam pierādījumam par atbildētāja mantisko stāvokli.

Šādos apstākļos nav pamata apgabaltiesas tiesneša secinājumu pārvērtēšanai.

[10] Līdz ar to Civillietu departaments atzīst, ka Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2015.gada 17.marta lēmums ir likumīgs un pamatots, tādēļ tas atstājams negrozīts, bet iesniegtā blakus sūdzība noraidāma.

Ievērojot to, ka blakus sūdzība tiek noraidīta, bet apstrīdētajā lēmumā noteiktais termiņš izbeidzies, Civillietu departaments nosaka iesniedzējai jaunu termiņu drošības naudas 284,57 EUR samaksai un samaksu apliecinoša dokumenta iesniegšanai apelācijas instances tiesā līdz 2015.gada 2.novembrim.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 448.panta pirmās daļas 1.punktu, Civillietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2015.gada 17.marta lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Noteikt /pers. A/ termiņu drošības naudas 284,57 EUR samaksu apliecinoša dokumenta iesniegšanai apelācijas instances tiesā līdz 2015.gada 2.novembrim.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis (*paraksts*) A.Strupišs

Tiesnese (*paraksts*) M.Senkāne

Tiesnese (*paraksts*) A.Vītola

NORAKSTS PAREIZS

Latvijas Republikas Augstākās tiesas

Civillietu departamenta tiesnesis A.Strupišs

Rīgā 2015.gada 2.oktobrī