ECLI:LV:RLPT:2021:0713.C29367221.3.S
Lietas Nr.C29367221
Lietas arhīva Nr.C-3672-21/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 13.jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2021.gada 5.jūlijā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2021.gada 6.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece 2013.gada 20.septembrī reģistrēta komercreģistrā. Tās komercdarbības veids ir dzīvojamo un nedzīvojamo māju celtniecība.

No parādnieces 2021.gada 1.jūlija grāmatvedības operatīvās bilances izriet, ka uz 2021.gada 1.jūliju parādnieces īstermiņa kreditoru kopējais prasījums ir 342 059 *euro*, tajā skaitā parādi piegādātājiem un darbuzņēmējiem 132 673 *euro* un nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 164 953 *euro* un pārējie kreditoru prasījumi 44 433 *euro* apmērā. Savukārt parādnieces aktīvu kopsumma uz 2021.gada 1.jūliju ir 225 642 *euro*.

Parādnieces galvenā interešu centra atrašanās vieta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 (turpmāk – regula) izpratnē ir Rīgā. Parādniecei citā Eiropas Savienības dalībvalstī nepieder uzņēmums, kā arī tā neveic un triju mēnešu laikā nav veikusi saimniecisko darbību regulas 2.panta 10.punkta izpratnē.

No Maksātnespējas likuma 60.panta trešās daļas izriet parādnieces pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja parādniece nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece norāda, ka pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

[2] Par lietas izskatīšanas vietu un laiku pieteicēja informēta 2021.gada 7.jūlijā, nosūtot paziņojumu uz pieteicējas elektroniskā pasta adresi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No 2021.gada 1.jūlija izdrukas no lursoft.lv izriet, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Parādniece maksātnespējas pieteikumu tiesā iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece pieteikumā ir apliecinājusi, ka ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, proti, parādu 342 059 *euro*, tajā skaitā parādus piegādātājiem un darbuzņēmējiem 132 673 *euro* un nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 164 953 *euro* un pārējos kreditoru prasījumus 44 433 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas noteikumiem parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No lietas materiāliem pievienotās lursoft.lv izdrukas izriet, ka parādnieces vienīgais /amats/, dalībnieks un patiesā labuma guvējs ir /pers. B/, tai ir prokūrists /pers. C/.

Ievērojot, ka parādnieces vienīgais valdes loceklis, dalībnieks un patiesā labuma guvējs personīgi parakstījis pilnvaru pieteikuma iesniegšanai tiesā par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa atzīst par pierādītu, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), neraugoties uz apstākli, ka nav sagatavots formāls paziņojums.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi tam, ka parādniece ir spējīga nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus un to, ka pieteikumā parādniece apliecinājusi, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Konstatējot pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu ir pasludināms sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešās daļas nosacījumus, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, kā administratora amata kandidāts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmas izraudzīta administratore Inga Medvecka, sertifikāta Nr.00175.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Inga Medvecka ieceļama par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maksātnespējas procesa administratori.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr.2015/848.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Ingu Medvecku, sertifikāta Nr.00175, prakses vietas adrese Rūpniecības iela 20-5, Rīga, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Vinte-Korme