Lietas Nr. 11096185016
Lietas arhīva Nr. K68-0050-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 15.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnesis J.Stūrmanis,
piedaloties prokurorei I.Pumpurei,
aizstāvei zvērinātai advokātei P.Janulei,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2016.gada 24.augustā plkst.16.10 /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iegāja SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" Stūrmaņu ielā 29, Rīgā, lai mantkārīgā nolūkā izdarītu alkohola zādzību. Rīkojoties saskaņoti pēc iepriekšējas vienošanās, persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, no tirdzniecības zāles plaukta paņēma 1 litra tilpuma viskija pudeli "Grants", svītru kods 5010327000497, 22,69 eiro vērtībā, un domājot, ka viņu darbības neviens nenovēro, ielika to /pers. A/ mugursomā. Pēc kopīgas vienošanās ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, nesamaksājot par paņemto preci, plkst.16.21 /pers. A/ iznesa to aiz veikala kases.

Tādā veidā /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā slepeni nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija" piederošu mantu 22,69 eiro vērtībā.

Ar šīm savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt /pers.A/izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2016.gada 18.decembrī ap plkst.13.03, atrodoties SIA „???I?? Latvija" veikala „Maxima" telpās Rīgā Parādes ielā 8 tirdzniecības zālē, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 40% džina „LB" 0.7l tilpuma pudeli, preces kods 000012025, pārdošanas cena 9,20 EUR un uzskatīdams, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu tieksmju dēļ, zādzības nolūkā, paslēpa paņemto alkoholiskā dzēriena - džina pudeli savā apģērbā - aiz jakas. Pēc tam /pers. A/ pagāja garām kases līnijai, par paslēpto džina pudeli nesamaksājot, un izgāja ārā no veikala tirdzniecības zāles.

Ar svešās SIA „???I?? Latvija" piederošās mantas zādzību /pers. A/ nodarīja mantas īpašniekam materiālo zaudējumu 9,20 EUR vērtībā.

Ar šīm savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnīgi un lūdza tiesā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka viņam ir zināmas un saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās sekas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais piekrīt šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc tiesa izskata lietu bez pierādījumu pārbaudes.

Apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pareizi kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti pret īpašumu. Nodarītie zaudējumi ir atlīdzināti.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņa personas kods ir /personas kods/, dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, nestrādā, neprecējies, apgādājamo nav, dzīvo /adrese A/, agrāk vairākas reizes sodīts, priekšpēdējo reizi 2016.gada 13.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods noteikts – brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem, piespiedu darbs uz 345 stundām un 30 minūtēm. Pēdējo reizi 2017. gada 27. februārī pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un 253. panta otrās daļas 50. panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 2 mēnešiem bez mantas konfiskācijas ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu. Spriedums nav stājies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums 2016. gada 24. augustā izdarīts personu grupā.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija redakcija uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas dienu paredz alternatīvus soda veidus - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Krimināllikuma 46.panta ceturtā daļa nosaka, ka brīvības atņemšanas sodu par mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Tiesa, ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzētā personību, atzīst, ka soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai apsūdzētais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, izolējot viņu no sabiedrības, un kā sods viņam par noziedzīgo nodarījumu nosakāma brīvības atņemšana. Tiesa uzskata, ka citi soda veidi nesasniegs soda mērķi. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir agrāk tiesāts, bet nekādus

secinājumus nav izdarījis, turpina veikt noziedzīgus nodarījumus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajam ir divi atbildību pastiprinoši apstākļi, viens atbildību mīkstinošs apstāklis un to, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu.

Apsūdzētajam šajā kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis apcietinājums.

Kaitējuma kompensācijas lietā nav pieteiktas.

Lietiskie pierādījumi: 2 CD diski, kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem, turpmāk jāglabā pie kriminālprocesa materiāliem, bet 1 litra tilpuma viskija pudele "Grants" un 0,7l tilpuma džina pudele "LB", kas atgrieztas cietušajam, jāuzskata par atgrieztām īpašniekam.

Tiesas izmeklēšanā pēc tiesas norīkojuma apsūdzētajam juridisko palīdzību sniedza zvērināta advokāte P. Janule, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otrās daļas nosacījumiem no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 65. Minētie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem valsts labā piedzenami no apsūdzētā. Pamatojumu apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. pantu, tiesa nekonstatē.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.,499.pantu, tiesa

n o s : p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā 2016.gada 24.augustā, un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā 2016.gada 18.decembrī, un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodus daļēji saskaitīt un noteikt galīgo sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2017. gada 15. marta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 24.augusta līdz 2016.gada 26.augustam, no 2016.gada 18.decembra līdz 2016.gada 20.decembrim, no 2017. gada 22. februāra līdz 2017. gada 15. martam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums, atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij EUR 65 (sešdesmit pieci *euro*) procesuālos izdevumus par advokāta darbu kriminālprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, šos izdevumus iemaksājot Valsts kases kontā: saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300 (maksājuma mērķī norādot lietas Nr. un dalībnieka vārdu, uzvārdu).

Lietiskie pierādījumi: 2 CD diski, kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem, turpmāk jāglabā pie kriminālprocesa materiāliem, bet 1 litra tilpuma viskija pudeli "Grants" un 0,7l tilpuma džina pudeli "LB", uzskatīt par atgrieztām īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2017.gada 15.marta.

Tiesnesis J.Stūrmanis