Lietas Nr.C37032818
Lietas arhīva Nr. C-2408-18/48

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2018.gada 16.maijā

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese A.Vancāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 23.februārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" vērsusies Tukuma rajona rajona tiesā ar prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu par pakalpojumiem 154,34 *euro*; pakalpojuma Atvērtais iekārtas vērtības atlīdzību 848,00 *euro*; pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 756,34 *euro* apmērā; pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 93,34 *euro*; nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 3,91 *euro*, kopā 1855,93 *euro*, samaksāto valsts nodevu 278,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājs lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju 2016.gada 27.janvārī noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs A/ (turpmāk – Pakalpojumu līgums). Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs. Pakalpojumu līgums tika noslēgts saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk – Noteikumi), ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumu.

Lai varētu lietot pakalpojumu "Internets mājai", saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs A/ noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – interneta rūteri Huawei E593s FIX, kura vērtība bija 149,40 *euro*.

2016.gada 17.augustā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs B/ (turpmāk- Nomaksas līgums1). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail&Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Samsung SM-J710. Iekārtas pirkuma maksa bija 299 *euro*. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 (divdesmit četri) mēneši. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5.un 3.2.1.punkts).

2016.gada 6.septembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais Nr./numurs C/ (turpmāk- Atvērtais līgums1). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu- mobilo tālruni Apple iPhone 5S 16GB, kura vērtība bija 359 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un LMT Pakalpojumu līguma noteikumos paredzētos maksājumus (3.1.1.un 4.3.punkts).

2016.gada 13.septembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais Nr./numurs D/(turpmāk- Atvērtais līgums2). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu- mobilo tālruni Apple iPhone SE 16GB, kura vērtība bija 489 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un LMT Pakalpojumu līguma noteikumos paredzētos maksājumus (3.1.1.un 4.3.punkts).

2016.gada 13.oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs E/ (turpmāk- Nomaksas līgums2). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail&Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 52,20 *euro,* uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – portatīvo datoru Asus Essbook R416SA-FA0049T Pentium N3710. Iekārtas pirkuma maksa bija 522 *euro*. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 (divdesmit četri) mēneši. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5.un 3.2.1.punkts).

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem, atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu, aprēķināja un 07.10.2016.rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 0,86 *euro* apmērā par 07.09.2016.rēķina Nr.40493958014 14,40 *euro* samaksas termiņa kavējumu 12 dienas no 22.09.2016.līdz 03.10.2016. Atbildētājs 2016.gada 7.oktobrī samaksāja 14,40 *euro*, ar ko tika dzēsts 07.10.2016. rēķinā iekļautais parāds.

Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu, aprēķināja un 06.11.2016.rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 3,05 *euro* apmērā par 07.10.2016.rēķina Nr.20493958015 55,44 *euro* samaksas termiņa kavējumu 11 dienas no 22.10.2016.līdz 01.11.2016.

Neskatoties uz prasītāja atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem nesamaksāja, tāpēc 2016.gada 24.novembrī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2016.gada 25.novembrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līguma izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

Tā kā divi rēķini par pakalpojumiem netika samaksāti, prasītājs 2016.gada 30.novembrī saskaņā ar Atvērtais līguma1 un Atvērtais līguma2 noteikumu 5.3.1.punktu, izbeidza Atvērtais līguma1 un Atvērtais līguma2 darbību.

Atbildētājam, saskaņā ar Atvērtais līguma1 un Atvērtais līguma2 noteikumu 3.1.9.punktu, bija pienākums 5 (piecu) dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, tad, saskaņā ar Atvērtais līguma1 un Atvērtais līguma2 noteikumu 4.2.punktu, atbildētājam bija pienākums par noteiktajā laikā neatdotajām iekārtām atlīdzināt līgumā norādīto iekārtu vērtību: pirmajos 6 (sešos) pakalpojuma izmantošanas mēnešos- 100% apmērā, sākot no 7.(septītā) mēneša līdz 12.(divpadsmitajam) mēnesim (ieskaitot)- 80% apmērā, sākot no 13.(trīspadsmitā) mēneša līdz 18.(astoņpadsmitajam) mēnesim (ieskaitot) - 60% apmērā, sākot no 19.(deviņpadsmitā) mēneša un turpmākajos-

40% apmērā no iekārtas vērtības.

Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība 848 *euro* (Atvērtais līgums1 – 359 *euro*, Atvērtais līgums2 – 489 *euro*) apmērā.

2016.gada 7.decembrī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Nomaksas līguma1 un Nomaksas līguma2 noteikumu 4.3.punktu, izbeidza Nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar Nomaksas līguma1 un Nomaksas līguma2 noteikumu 3.2.3.punktu, atbildētājs apņēmās Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumos noteikto maksu par iekārtām nesamaksāto daļu. Atbildētāja Nomaksas līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksātā daļa ir 756,34 *euro* (Nomaksas līgums1 – 286,54 *euro*, Nomaksas līgums2 – 469,80 *euro*).

Atbildētājam, saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs A/ noteikumiem, bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Gadījumā, ja iekārta netiek atdota, tad atbildētājam ir pienākums samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtas atlikušās vērtības apmērā. Atbildētājs iekārtu neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta izmaksu atlīdzība par iekārtu 93,34 *euro* apmērā.

Prasītāja veica gala aprēķinu un 2016.gada 7.decembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par summu 1855,93 *euro*.

2016.gada 23.decembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs maksājumus parāda samaksai neveica, tāpēc 2017.gada 11.janvārī prasītājs uzdeva veikt ārpustiesas parāda atgūšanu no atbildētāja savam sadarbības partnerim CREDITREFORM LATVIJĀ SIA. Atbildētājs maksājumus neveica.

Uz prasības ieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir 1855,93 *euro*.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis, nav lūdzis lietu izskatīt tiesas sēdē.

Atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi ar pasta sūtījumu nosūtīti dokumenti un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}pantu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Nekādi iesniegumi no atbildētāja tiesā nav saņemti, lūgumi nav pieteikti, iebildumi pret prasību nav celti.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 27.janvārī prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs A/ (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar minētajiem pakalpojumu līgumiem, atbildētājs pie līguma noslēgšanas ir iepazinies ar LMT pakalpojumu sniegšanas un saņemšanas noteikumiem, ir tos pilnībā sapratis un apņemies ievērot, par ko ir parakstījies līgumā. Pakalpojuma līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numurs.

LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 27.punkts paredz, ka LMT ne retāk kā reizi mēnesī izraksta Abonentam rēķinu par norēķinu periodā sniegtajiem Pakalpojumiem un elektroniskā formā to ievieto internetvietnē https://manslmt.lv. Ja Abonents ir izvēlējies rēķinu saņemt arī citā formā, papildu rēķina nesaņemšana neatbrīvo no internetvietnē ievietotā rēķina savlaicīgas samaksas pienākuma.

Noteikumu 19.5. punkts paredz abonenta pienākumu samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet, ja LMT to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties.

2016.gada 6.septembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais Nr. /numurs C/ (lietas 14.lapa). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu- mobilo tālruni Apple iPhone 5S 16GB, kura vērtība bija 359 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līguma noteikumos paredzētos maksājumus.

2016.gada 13.septembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais Nr. /numurs D/ (lietas 15.lapa). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu- mobilo tālruni Apple iPhone SE 16GB, kura vērtība bija 489 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līguma noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais noteikumu 3.1.9.punktu, atbildētājam bija pienākums 5 (piecu) dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, tad, saskaņā ar Līguma noteikumu 4.2.punktu, atbildētājam bija pienākums par noteiktajā laikā neatdotajām iekārtām atlīdzināt līgumā norādīto iekārtu vērtību: pirmajos 6 (sešos) pakalpojuma izmantošanas mēnešos- 100% apmērā, sākot no 7.(septītā) mēneša līdz 12.(divpadsmitajam) mēnesim (ieskaitot)- 80% apmērā, sākot no 13. (trīspadsmitā) mēneša līdz 18.(astoņpadsmitajam) mēnesim (ieskaitot) - 60% apmērā, sākot no 19.(deviņpadsmitā) mēneša un turpmākajos- 40% apmērā no iekārtas vērtības.

2016.gada 17.augustā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr. /numurs B/ (lietas 13.lapa). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail&Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Samsung SM-J710. Iekārtas pirkuma maksa bija 299 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās pa daļām veikt samaksu par pirkumu. Atbildētājs apņēmās 24 mēnešu laikā veikt samaksu par iekārtu, ik mēnesi samaksājot 12,46 *euro*, pēdējā mēnesī 12,42 *euro*.

2016.gada 13.oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr. /numurs E/ (lietas 16.lapa). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail&Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 52,20 *euro,* uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – portatīvo datoru Asus Essbook R416SA-FA0049T Pentium N3710. Iekārtas pirkuma maksa bija 522 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās pa daļām veikt samaksu par pirkumu. Atbildētājs apņēmās 24 mēnešu laikā veikt samaksu par iekārtu, ik mēnesi samaksājot 20,34 *euro*.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" noteikumu 4.3.punktu, ja Klients kavē divus LMT rēķinu apmaksas termiņus pēc kārtas (..) LMT ir tiesības vienpusēji pirms Līguma darbības termiņa beigām izbeigt Līgumu. Saskaņā ar 4.4.punktu, pēc Līguma izbeigšanas visas klienta neizpildītās saistības pret LMT paliek spēkā līdz to pilnīgai izpildei.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kuras saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pantā noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līgumaizpildīšanu.

Neskatoties uz prasītāja atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem nesamaksāja.

2016.gada 25.novembrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par Līgumu par LMT pakalpojumu Atvērtais izbeigšanu, gadījumā, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem un paziņots par piecu dienu termiņu iekārtu atdošanai (lietas 22.lapa).

Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība kopā 848 *euro* apmērā.

Izbeidzot 17.08.2016. un 13.10.2016. Līgumus par LMT pakalpojumu "Nomaksa" darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.5.punktam, tika aprēķināta pirkuma maksas nesamaksātā daļa. Izbeidzot Līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" darbību pirms noteiktā termiņa,

atbilstoši līguma noteikumu 3.2.3.punktam, tika aprēķināta pirkuma maksas nesamaksātā daļa par katru līgumu. Kopā pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa – 756,34 *euro*.

Saskaņā ar 27.01.2016. LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs A/ noteikumiem, atbildētājam bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu Huawei E593s FIX, sērijas Nr.860091 02 823790 5. Ņemot vērā, ka atbildētājs iekārtu neatdeva, prasītājs aprēķināja izmaksu atlīdzību par iekārtu atlikušās vērtības apmērā – 93,34 *euro*.

Prasītājs veica gala aprēķinu un 2016.gada 7.decembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par summu 1855,93 *euro* (lietas 23.-24.lapa). 2016.gada 23.decembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu (lietas 25.lapa).

Kopējā atbildētāja parāda summa uz prasības izskatīšanas dienu ir 1855,93 *euro*, ko veido parāds par pakalpojumiem 154,34 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzība 848 *euro*, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 756,34 *euro*, pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzība par iekārtu 93,34 *euro*, kā arī nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 3,91 *euro*.

Tiesa uzskata, ka prasības summa aprēķināta atbilstoši starp pusēm noslēgto līgumu noteikumiem un pamatoti ar likumu, līdz ar to prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Procenti Civilprocesa likuma 195.panta izpratnē ir atlīdzība par svešas naudas lietošanu.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus- 6% gadā apmērā no parāda pamatsummas 1852,02 *euro*. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763. pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, ceļot prasību ir samaksājis valsts nodevu 278,39 *euro* apmērā (lietas 8., 9.lapa), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā (lietas 10.lapa). Minētie tiesas izdevumi 281,69 *euro* apmērā ir piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931,

- parādu par pakalpojumiem 154,34 *euro*,
- pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 848,00 *euro* apmērā,
- pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātās daļu 756,34 *euro*,
- pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 93,34 *euro*,
- nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 3,91 *euro*,
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 278,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, pavisam kopā 2137,62 *euro* (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit septiņi *euro* un 62 centi).

Samaksa veicama "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank", kods HABALV22.

Noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 1852,02 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit divi *euro* un 2 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 16.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne