Lietas Nr. C24144015
Lietas arhīva Nr. C-1440-15/5

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ogrē 2015.gada 3.augustā

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

**Aprakstošā daļa**

2015.gada 11.maijā Ogres rajona tiesā saņemts prasītājas /pers. A/ prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret atbildētāju pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu. Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, prasītāja lūdz palielināt ar 2003.gada 16.oktobra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu piedzīto uzturlīdzekļu apmēru no atbildētāja par labu prasītājai dēla /pers. C/ uzturam ik mēnesi no 35,57 EUR uz 108 EUR, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 21.maijā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 22.jūnijam un izskaidrojot, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otro daļu, ja lietas dalībnieks tiesneša noteiktajā termiņā neiesniedz paskaidrojumus, tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 29.jūnijā, informējot, ka sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 3.augustā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

## Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība par uzturlīdzekļu apmēra palielinājumu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietā esošās dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka puses ir 2002.gada 17.septembrī dzimušā /pers. C/ vecāki (lietas 9.lapa).

Civillikuma 179.panta pirmā un otrā daļa paredz, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 177.panta ceturtā daļa noteic, ka bērna uzturēšana nozīmē ēdiena, apģērba, mājokļa, veselības aprūpes nodrošināšanu, kā arī bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu, nodrošinot bērna garīgo un fizisko attīstību, pēc iespējas ievērojot bērna individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam.

Bērnu tiesību konvencijas 27.panta pirmā daļa noteic, ka ikvienam bērnam ir tiesības uz viņa fiziskajai, psihiskajai, garīgajai, tikumiskajai un speciālajai attīstībai nepieciešamo dzīves līmeni. Minētā panta otrā daļa noteic, ka vecāki vai citas personas, kas audzina bērnu, ir pirmām kārtām atbildīgi par to, lai viņu spēju un finansiālo iespēju robežās bērnam būtu nodrošināti viņa attīstībai nepieciešamie dzīves apstākļi.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu, bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 2.panta pirmo daļu, bērnam kā fiziski un intelektuāli nenobriedušai personai vajadzīga īpaša aizsardzība un gādība, bet saskaņā ar minētā likuma 24.panta otro daļu, vecāku pienākums ir sagatavot bērnu patstāvīgai dzīvei sabiedrībā, pēc iespējas respektējot viņa individualitāti, ievērojot spējas un tieksmes.

Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ņemot vērā minēto, nosakot piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru, ir piemērojami 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punkta nosacījumi, kas paredz katra vecāka pienākumu katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar 2013.gada 27.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu, ar 2015.gada 1.janvāri valstī noteiktā minimālā mēneša darba alga ir 360 EUR, līdz ar ko minimālais uzturlīdzekļu apmērs, kas ir jānodrošina katram no vecākiem bērniem no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai attiecīgi ir 108 EUR mēnesī.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2003.gada 16.oktobra spriedumu no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, piedzīti uzturlīdzekļi 25 Ls apmērā mēnesī 2002.gada 17.septembrī dzimušā dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam, sākot no 2003.gada 15.augusta līdz laikam, kad /pers. C/ būs sasniedzis pilngadību. Spriedums ir stājies likumīgā spēkā 2003.gada 6.novembrī.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam neatkarīgi no viņa mantiskā stāvokļa un spējām ir pienākums nodrošināt dēla uzturam līdzekļus Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā.

Ņemot vērā to, ka minimālais uzturlīdzekļu apmērs valstī kopš 2003.gada 16.oktobra ir mainījies un tā apmērs bērnam no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai ir 108 EUR mēnesī, tiesa atzīst, ka ir pamats palielināt ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2003.gada 16.oktobra spriedumu piedzīto uztirlīdzekļu apmēru no atbildētāja par labu prasītājai /pers. C/ uzturam līdz 108 EUR mēnesī, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Uzturlīdzekļu piedziņa pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2003.gada 16.oktobra sprieduma turpināma par laika periodu līdz 2015.gada 10.maijam (ieskaitot).

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, iesniedzot tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu atbrīvota saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 194,40 EUR, kas aprēķināta Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta, 35.panta pirmās daļas 3.punktā paredzētajā kārtībā no uzturlīdzekļu maksājumu kopējās summas par vienu gadu (gada maksājumu summa 1296 EUR), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie

izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm 5,84 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 204.[1] un 250.[25] pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

apmierināt pilnā apmērā /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna- /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 108 EUR ( viens simts astoņi *euro*) ik mēnesi, bet ne mazāk par 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" paredzēto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, sākot ar 2015.gada 11.maiju līdz bērna pilngadības sasniegšanai, iemaksājot tos:

Saņēmējs: /pers. A/

Saņēmēja iestāde: Pasta Norēķinu Sistēma

Konta Nr. /numurs/.

Uzturlīdzekļu piedziņa pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2003.gada 16.oktobra sprieduma turpināma par laika periodu līdz 2015.gada 10.maijam (ieskaitot).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus- valsts nodevu 194,40 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro*, 40 centi), kas jāiemaksā:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konta Nr.LV55TREL1060190911200

BIC kods: TRELLV22

Iemaksas mērķis: valsts nodeva par uzturlīdzekļu apmēra palielinājumu tiesu iestādē civillietā Nr. C24144015 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,84 EUR (pieci *euro* un 84 centi), kas jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr.LV51TREL2190458019000

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase

Kods: TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr C24144015.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ž.Gaigale- Prudņikova