Lietas Nr. C12250516
Lietas arhīva Nr. C-2505-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016.gada 21.novembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 7.jūnijā pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) "Daugavpils siltumtīkli" cēla prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, ko apstiprina Daugavpils zemesgrāmatas informācija. PAS "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju minētajai daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošais dzīvoklis, pamatojoties uz līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas 2007.gada 7.septembrī noslēgts starp PAS "Daugavpils siltumtīkli" un apsaimniekotāju SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums". Saskaņā ar minētā līguma prasībām atbildētājam par piegādāto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi PAS "Daugavpils siltumtīkli" saskaņā ar 2014.gada 25.marta vienošanos par norēķiniem par izlietoto siltumenerģiju (pirms tam darbojās 2009.gada 2.maija vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kartību) un atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto siltumenerģiju tika apmaksāti neregulāri.

2016.gada 11.aprīlī PAS "Daugavpils siltumtīkli" iesniedza Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kartībā pret atbildētāju. Ar 2016.gada 17.maija lēmumu Nr.3-12/0447 pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas.

Atbildētāja parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju PAS "Daugavpils siltumtīkli" par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2016.gada 31.maijam ir 2601,98 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 864.pantu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam parādu par siltumenerģiju 2601,98 EUR, ko veido pamatparāds 2281,57 EUR par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2016.gada 30.aprīlim un likumiskie nokavējuma procenti 320,41 EUR par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2016.gada 31.maijam, valsts nodevu 338,82 EUR un 71,14 EUR un tiesas izdevumus 4,70 EUR; atzīt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā.

2016.gada 4.novembrī prasītājs iesniedza prasības pieteikuma papildinājumu (lietas 52.lapa), norādot, ka atbildētājs parādu par siltumenerģiju nav samaksājis, parāds ir palielinājies un ir 2665,92 EUR. Pamatojoties uz Civillikuma 864.pantu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 74.panta trešās daļas 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par siltumenerģiju par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2016.gada 30.septembrim 2665,92 EUR, tajā skaitā pamatparādu 2299,63 EUR un nokavējuma likumiskos procentus 366,29 EUR, un tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību un papildinājumu nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja papildinājumu redakcijā un lūdza apmierināt prasību 2016.gada 4.novembrī iesniegtajā redakcijā par prasījuma apmēra palielināšanu; papildus norādīja, ka atbildētājs pie prasītāja nav vērsies, pēc prasības celšanas maksājumus nav veicis.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nekādi iesniegumi un lūgumi netika saņemti. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājai tika pienācīgi paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc deklarētās dzīves vietas adreses (lietas 49.-51.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Daugavpils zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas (lietas 9, 31., 61.-63.lapa) apstiprina, ka dzīvokļa Nr.16, /adrese/, no 2006.gada 22.septembra līdz 2016.gada 28.septembrim īpašnieks ir /pers. A/.

2007.gada 7.septembra līgums Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu apstiprina, ka PAS "Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, /adrese/. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši 2014.gada 25.marta vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību (lietas 10.-17., 18.-21.lapa).

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atradās atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums. Tiesa secina, ka atbildētājam bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc

saņemtajiem rēķiniem.

PAS "Daugavpils siltumtīkli" izziņas (lietas 22.-25., 54.-57.lapa) apstiprina, ka atbildētāja pamatparāds par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2016.gada 30.aprīlim bija 2281,57 EUR; par laiku līdz 2016.gada 31.augustam pamatparāds ir 2299,63 EUR. No prasītāja izziņām izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2016.gada 17.maija lēmumu lietā Nr.3-12/0447 (lietas 28.lapa) prasītāja pieteikums pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nepiegādāja siltumenerģiju vai sniedza atbildētājam nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par parāda par siltumenerģiju piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2016.gada 30.septembrim aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 366,29 EUR (lietas 58.-59.lapa).

Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenams pamatparāds par siltumenerģiju 2299,63 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 366,29 EUR, kopā 2665,92 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 5.-7., 53.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 341,38 EUR (par parāda piedziņu atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam), 71,14 EUR (par prasības nodrošinājumu) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 417,22 EUR.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir 9,30 EUR. Tā kā prasītājs samaksāja 4,70 EUR, tad no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,60 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt PAS „Daugavpils siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 2299,63EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2016.gada 31.augustam izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju 2299,63 EUR (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit deviņi *euro* 63 *centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2016.gada 30.septembrim 366,29 EUR (trīs simti sešdesmit seši *euro* 29 *centi*) un tiesas izdevumus 417,22 EUR (četri simti septiņpadsmit *euro* 22 *centi*), kopā 3083,14 EUR (trīs tūkstoši astoņdesmit trīs *euro* 14 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0820 40907 akciju sabiedrībā Nordea Bank AB Latvijas filiālē, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 2299,63 EUR.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,60 EUR (četri *euro* 60 *centi)*.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 23.novembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine