Lieta Nr.C12099821
ECLI:LV:DAUT:2021:0219.C12099821.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2021.gada 19.februārī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumā.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 11.februārī /pers. A/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (lietas 4.-7.lapa), norādot, ka pieteicējam 2019.gadā ievērojami samazinājās ienākumi, tādēļ nepietika līdzekļu ikmēneša izdevumu un uzņemto saistību apmaksai.

Pieteicējam ir šādas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš: 1) pret UAB "Gelvora" filiāli Latvijā 10 780,14 EUR, pamatojoties uz Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015.gada 20.janvāra lēmumu par saistības nodošanu piespiedu izpildei; 2) zvērinātas tiesu izpildītājas A.Zaķes sprieduma izpildes izdevumi 276,99 EUR, pamatojoties uz 2015.gada 8.oktobra zvērinātas tiesu izpildītājas paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu un 2020.gada 10.septembra vēstuli par atlikušā parāda un sprieduma izpildes izdevumu 11 057,13 EUR samaksu.

Pieteicējs nespēj izpildīt maksājumu saistības 11 057,13 EUR, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies vai iestāsies gada laikā. Pieteicējam nepieder transportlīdzekļi un cita kustama manta, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas citos uzņēmumos, nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamais īpašums. Uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.-131.pantu, Civilprocesa likuma 363.[11]panta otro daļu, 363.[21]-363.[23]pantu, 363.[27]panta pirmo daļu, pieteicējs lūdza pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2021.gada 12.februāra lēmumu tika ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.1] Pieteikumā norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 11 057,13 EUR.

Par parādnieka parādsaistībām iesniegti šādi pierādījumi:

1) Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 20.janvāra lēmumu lietā Nr.3-12/1534 nodotas piespiedu izpildīšanai /pers. A/ maksājumu saistības pret pieteicēju UAB "GELVORA" filiāli Latvijā 10 554,12 EUR un piedzīti tiesas izdevumi, kopā 10 780,14 EUR. Atbilstoši tiesu izpildītājas A.Zaķes 2020.gada 9.septembra paziņojumam aktuālais parāds ir 11 057,13 EUR.

2) Zvērinātas tiesu izpildītājas A.Zaķes 2015.gada 8.jūnija paziņojums, ka sakarā ar minēto 2015.gada 20.janvāra lēmumu lietā Nr.3-12/1534 parādniekam bija pienākums samaksāt parādu un sprieduma izpildes izdevumus kopsummā 12 553,99 EUR, tajā skaitā sprieduma izpildes izdevumi 1773,85 EUR.

Tiesa secina, ka uz lietas izskatīšanas dienu pieteicējam ir parādsaistības par kopējo summu vismaz 11 057,13 EUR.

No maksātnespējas pieteikuma izriet, ka parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

[4.2] No Uzņēmumu reģistra, Ceļu satiksmes drošības direkcijas, Daugavpils tiesas izziņām izriet, ka parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi vai uzņēmumi. Parādnieks sniedza informāciju, ka cita manta viņai nepieder.

No darba līguma izriet, ka parādniekam kopš 2020.gada 21.decembra noteikta darba alga 500 EUR mēnesī.

[4.3] Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, šīs parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*, un parādniekam nav iespēju tās nokārtot. Tiesa secina, ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesa nekonstatēja Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4.4] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apstiprina, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīta depozīta iemaksa 1000 EUR.

[4.5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 6.punktam parādnieks informēja, ka šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[4.6] Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajai daļai pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26]pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, kā administratora amata kandidāts šajā maksātnespējas procesā tika ieteikta Baiba Grase, sertifikāta Nr.00437.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie šķēršļi, tiesa uzskata, ka ieteiktā kandidāte ir ieceļama par parādnieka maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro, trešo un ceturto daļu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Baibu Grasi, sertifikāta Nr.00437, adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Šteine