Lietas arhīva Nr. C-1130-19/12
ECLI:LV:VRT:2019:0524.C71315818.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2019.gada 24.maijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Liepa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Dobenbergu,
piedaloties prasītāja pilnvarotai pārstāvei D.Gulbei,
atbildētājam /pers. B/
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /nosaukums A/ AS prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 29.novembrī prasītājs cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus EUR 3234,61 un likumiskos procentus EUR 72,51, kopā EUR 3307,12, lūdz noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Prasības priekšmets – zaudējumu piedziņa regresa kārtībā no atbildētāja saistībā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par ceļu satiksmes negadījumu 2016.gada 20.martā, kuru izraisījis atbildētājs.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1753., 1756., 1765., 1775., 1779., 1784.pantu, likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.pantu.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve Dace Gulbe tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā uz tajā minētajiem apstākļiem un lūdza piedzīt zaudējumus, kas nodarīti prasītājam, saistībā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu EUR 3113,61 apmērā, papildus zaudējumus EUR 121,00 apmērā, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā, kā arī lūdza piedzīt aprēķinātos likumiskos procentus EUR 72,51.

Atbildētājs /pers.A/tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, paskaidroja, ka nekādu informāciju no prasītāja līdz šim nav saņēmis, ja būtu zinājis par zaudējumiem, tad būtu tos arī atlīdzinājis.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar pušu paskaidrojumiem, pārbaudījusi pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda atbilstoši šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, un, ņemot vērā to, ka atbildētājs prasību atzinis pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā iekļaujot vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Atbilstoši likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmajā daļā noteiktajam (spēkā polises darbības laikā un ceļu satiksmes negadījuma laikā) apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem (..). Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1779.pantam, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Tādējādi, pamatojoties uz minētajām normām, Civilprocesa likuma 97., 193. un 194.pantu, un, ņemot vērā prasītāja norādītos apstākļus, kas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, t.sk., Valkas rajona tiesas 2017.gada 4.aprīļa spriedumu lietā Nr.111400009116 K38-22/17, remonta izdevumu un zaudējumu aprēķinu, maksājumu uzdevumiem (lietas 21.-44.lapa), tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un zaudējumi prasībā norādītajā apmērā piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja noteiktos likumiskos procentus no neapmaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 370,22, ko sastāda valsts nodeva EUR 366,92 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas pavēstu piegādāšanu EUR 3,30.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /nosaukums A/ AS, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus EUR 3234,61, likumiskos procentus EUR 72,51, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 15.novembrim, un tiesas izdevumus EUR 370,22, kopā EUR 3677,34 (trīs tūkstoši seši simti septiņdesmit septiņi *euro* 34 centi).

Parāda (zaudējumu) samaksa, pēc pārstāvja norādītā, veicama SIA "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kontā AS "Swedbank", Nr. LV6IHABA0551008868793.

Atzīt /nosaukums A/ AS, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no neatmaksātās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2019.gada 24.maija Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.