Lieta Nr.C26098215

# Spriedums
## Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 18.maijā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu meitas /pers. C/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz meitas 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet kad meita sasniegs 7 gadu vecumu - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, līdz bērna pilngadībai.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka puses dzīvo šķirti, nav kopējas saimniecības un atbildētājs nepiedalās bērna uzturēšanā. Katru mēnesi atbildētājam jāatgādina par uzturlīdzekļu samaksu bērna uzturēšanai, taču tie tiek pārskaitīti ļoti reti. Prasītājas ikmēneša ienākumus sastāda darba alga, ģimenes valsts pabalsts un apgādnieka zaudējuma pensija, bērna uzturēšanā neviens nepalīdz. Prasītājai no otrām attiecībām ir dēls /pers. D/ taču dēla tēvs /pers. E/ ir miris. Prasītāja norāda, ka saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, katra vecāka pienākums ir uzturēt bērnu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.348.”Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam”.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250^{21}$.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka puses ir nepilngadīgā bērna /pers. C/, dzimusi /datums/, vecāki (lietas 9.lapa). Ar 2014.gada 7.marta Rēzeknes novada pašvaldības izziņām par personas deklarēto dzīvesvietu Nr.12-2.1/533 un Nr.12-2.1/534 (lietas 12.,13.lapa) ir pierādīts, ka pušu bērns dzīvo kopā ar prasītāju. Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa).

Prasītāja pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs ir minimālais, kurš noteikts ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1.punktu, kas nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; šāds apmērs arī ir jānodrošina bērnam neatkarīgi no vecāka mantas stāvokļa un spējām uzturēt bērnu.

Tādējādi, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna /pers. C/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz bērna pilngadībai vai pušu mantas stāvokļa vai spējām uzturēt bērnu.

Tiesas dienā saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 “Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi” 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 360 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 162, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, $204^{1}$.pantu, $250^{27}$.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā /pers. C/, personas kods /personas kods/,

uzturam uzturlīdzekļus 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no 2015.gada 16.marta līdz /datums/, un 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no /datums/līdz bērna pilngadībai vai pušu stāvokļa vai spējām uzturēt bērnu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 162, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28, kopā EUR 168,28 (viens simts sešdesmit astoņi un 28/100 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: