Lietas Nr. C37045614
Lietas arhīva Nr. C-0456-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2014.gada 24.aprīlī

Tukuma rajona tiesa

tiesnese I.MUDELE rakstveida procesā

2014.gada 24.aprīlī izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Tiesa k o n s t a t ē j a :

Pamatojoties uz Civillikuma (turpmāk CL) 1190., 1191., 1765., 1775., 1779.p. un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk tekstā Likums) 41.panta 2.daļas 1.punktu, prasītāja pilnvarotā persona SIA „Julianus Inkasso Latvija" lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1441,51 *euro*, nolīgtos likumiskos nokavējuma procentus 386,17 *euro* un tiesas izdevumi 278,85 *euro*. Prasības pieteikumā norādīts, ka zaudējums cēlies sakarā ar apdrošināšanas atlīdzības Ls 952,60 izmaksu AAS „BTA", kas atlīdzināja radušos zaudējumus par ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa /TL marka/ A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, remontu.

Ceļu satiksmes negadījums 2006.gada 12.augustā notika Tukuma novadā saduroties atbildētāja vadītajam transportlīdzeklim /TL marka/ 320, valsts reģ.Nr./TL numurs/ ar /pers. B/ piederošo transportlīdzekli /TL marka/ A6, valsts reģ.Nr./TL numurs/, bojājot to.

Transportlīdzekļa /TL marka/ 320, valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšana negadījuma brīdī nebija veikta.

Tiesa atbildētājam 2014.gada 24.janvārī nosūtīja prasības pieteikumu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Atbildētājs noteiktajā termiņā līdz 2014.gada 24.februārim nav iesniedzis tiesai paskaidrojumu par prasību, nav pieteicis noraidījumu tiesnesei un nav iebildis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši CL 1779.p. katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa uzskata, ka pastāv visi nepieciešamie priekšnoteikumi zaudējuma piedziņai, proti, personas prettiesiska, vainojama darbība, zaudējumu esamība, kā arī cēloniskais sakars starp šīs personas rīcību un zaudējumiem.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta otro daļu, īpašnieka civiltiesisko atbildību par katru ceļu satiksmē lietoto transportlīdzekli apdrošina ikviens transportlīdzekļa īpašnieks, noslēdzot attiecīgu apdrošināšanas līgumu. Ja īpašnieks nodevis lietošanā citai personai transportlīdzekli, par kuru nav noslēgts apdrošināšanas līgums vai transportlīdzekļa lietošanas laikā ir beidzies apdrošināšanas līguma termiņš, apdrošināšanas līgumu īpašnieka vārdā slēdz transportlīdzekļa tiesīgais lietotājs.

Saskaņā ar Likuma 51.panta pirmās daļas pirmo punktu, apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis, nodrošina Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja administrētais Garantijas fonds.

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa /TL marka/ 320 valsts reģ. Nr. /TL numurs/ īpašnieks ir /pers. C/, lietotājs ir atbildētājs /pers. A/.

Līdz ar to atbildētāja kā lietotāja pienākums bija apdrošināt savu civiltiesisko atbildību.

Likuma 3.panta pirmajā daļā tieši noteikts, ka obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Atbildētājs ir rīkojies prettiesiski, proti, viņš ceļu satiksmē ir izmantojis transporta līdzekli, kura īpašnieka civiltiesiskā atbildība nebija veikta.

Likuma 41.panta 2.daļas 1.punkts nosaka, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Faktu, ka ceļu satiksmes negadījumu ir izraisījis atbildētājs /pers. A/, kurš vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 320, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ , apliecina Valsts policijas Tukuma RPP Kārtības policijas biroja 2007.gada 6.februāra Izziņas par ceļu satiksmes negadījumu (l.l.12.)

Zaudējumu esamība un apmērs ir pierādīts ar lietā iesniegtajiem dokumentiem.

Apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 2007.gada 23.februārī Ls 904,57 apmērā apstiprina lēmums par izmaksu, maksājuma dokuments Nr.302 (l.l.20.-22.). Administrēšanas izdevumus Ls 48,03 apmērā apstiprina rēķins un samaksas dokumenti (l.l. 22.-26).

Apdrošināšanas atlīdzības apmērs ir automašīnas /TL marka/ A6 ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ remonta izdevumi, ko apliecina AS "Transporta Informācijas Aģentūra" veiktā Remonta darbu kalkulācija Nr./numurs/(l.l. 16.,17.).

Tiesai nav iemeslu apšaubīt zaudējuma apmēru.

Izziņā par ceļu satiksmes negadījumu ierakstīts, ka automašīnai ar valsts reģ.nr. /TL numurs/ ir bojāti diski, kreisais priekšējais spārns, kreisās aizmugurējās durvis, kreisās priekšējās durvis, sānu stikli (l.l. 12.).

Sakarā ar minētām izmaksām prasītājam ir cēlies zaudējums - viņa tagadējās mantas samazinājums, kas saskaņā ar CL 1771.p. dod tiesības uz atlīdzību.

Starp atbildētāja prettiesisko rīcību un zaudējumiem pastāv cēloniskā sakarība.

Tā kā atbildētāja vadītās automašīnas īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšana nebija veikta, apdrošināšanas atlīdzību izmaksāja prasītājs.

Tādējādi zaudējums ir tiešs – tas ir atbildētāja prettiesiskās darbības dabiskās un nepieciešamās sekas (CL 1773.p.). Civillikuma 1775.p. strikti noteikts, ka katrs

zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Likuma 41.panta 2.daļas 1.punktā paredzētas Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja regresa tiesības pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieku, vai tiesīgo lietotāju, ja tas nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību.

Līdz ar to no atbildētāja piedzenami nesamaksātie zaudējumi par automašīnas remontu 1355,43 *euro* (iepriekš Ls 952,60) apmērā un administrēšanas izdevumi 86,08 *euro* (iepriekš Ls 60,50).

No atbildētāja par samaksas kavējumu piedzenami likumiskie procenti 386,17 *euro* apmērā.

CL 1759.pants paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Saskaņā ar CL 1765.pantu atbildētājai jāmaksā likumiskie procenti, kas nolikti pa seši no simta gadā no parāda summas.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 2009.gada 20.marta līdz 2013.gada 18.decembrim 386,17 *euro* apmērā.

Prasītājs 2009.gada 24.februārī un atkārtoti 2009.gada 21.augustā nosūtījis atbildētājam pretenzijas pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu, lūdzot nokārtot parāda samaksu līdz 2009.gada 4.septembrim (l.l.27.,28.).

Prasītājam ir atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, kā to paredz Civilprocesa likuma 195.pants.

Prasītājs, iesniedzot prasību, samaksājis valsts nodevu 274,15 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro,* kas saskaņā ar CPL 41.panta 1.daļu piedzenami no atbildētāja kā tiesas izdevumi.

Ievērojot CL 1779.p., CPL 190.p., 193.p., 194., 195.p. 41.p.,

Tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, labā zaudējumu 1441,51 *euro* , nokavējuma procentus 386,17 euro, valsts nodevu 274,15 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā **2106,53 *euro*** (divi tūkstoši viens simts seši *euro* 53 centi).

Atzīt Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par

laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ 6% gadā no neatdotā pamatparāda, to nepārsniedzot.

Parāda summu ieskaitīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā VL65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Noteikt /pers.A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 24.aprīļa apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā.

Tiesnese I.Mudele