Lietas Nr. 110003717
Lietas arhīva Nr. 1-0037-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 8.martā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Andžāne
ar sekretāri N.Zaharovu
piedaloties /pers. C/

izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta Bauskas novads, /adrese/, faktiski uzturas dažādās adresēs, strādā Vācijā SANIEREN FÜR DAS LEBEN, apgādībā divi mazgadīgi bērni, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 30.janvārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore I.Putrāne sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 891316, par to, ka /pers. C/ 2017.gada 30.janvārī plkst.03.50 Rīgas ielā 17, Bauskā, Bauskas novadā ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora virsseržanta /valsts amatpersona/ likumīgam rīkojumam netraucēt veikt procesuālās darbības, traucēja policijas darbiniekam veikt alkohola ekspertīzi /pers. G/.

Tiesas sēdē /pers. C/ paskaidroja, ka piegājis pie policijas automašīnas, jo viņam piezvanījusi draudzene. Prasījis, kas noticis, nofilmējis video. Policijas darbinieki bija ieradušies uz izsaukumu, jo kāds bija paziņojis par skaļu mūziku. Policijas darbinieks darbojies telefonā. Prasījis, kāpēc viņš darba laikā tā dara, prasījis uzrādīt darba apliecību. Uzskata, ka ir darījis pareizi.

Noklausījusies/pers.C/paskaidrojumus, iepazinusies ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Bauskas rajona tiesai.

LAPK 175.pantā paredzēta atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesa atzina, ka policijas darbinieki 2017.gada 30.janvārī pildīja dienesta pienākumus, bija ieradušies vietā, kur nakts laikā tika atskaņota skaļa mūzika un traucēts naktsmiers. Dienesta automašīnā veikta alkohola ekspertīze un stādīti administratīvo pārkāpumu protokoli.

Tiesa atzina, ka policijas darbinieka izvirzītās prasības /pers. C/ bija likumīgas. Policijas darbinieks aicināja /pers. C/ netraucēt, aizvērt dienesta automašīnas durvis un doties prom.

Atbilstoši likuma „Par policiju" 12.panta pirmajai daļai *policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai persona pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kas traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem un administratīvi aizturēt likumpārkāpējus.*

Savukārt, lai personas rīcību varētu uzskatīt par ļaunprātīgu, kā tas noteikts LAPK 175.panta dispozīcijā, pietiek ar to, ka tiek pierādīta personas vaina attiecīgā pārkāpuma izdarīšanā un īpašs jēdziena „ļaunprātīgums" iztulkojums un novērtējums, lai varētu atzīt personu par vainīgu nodarījumā, kas paredzēts LAPK 175.pantā, nav nepieciešams.

Tiesa atzina, ka ar lietā esošajiem materiāliem, ar Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora virsseržanta /valsts amatpersona/ ziņojumu, /pers. C/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, pierādīts, ka 2017.gada 30.janvārī plkst.03./adrese/, /pers. C/ ar savām darbībām, izsakot aizrādījumu policijas darbiniekam par notikumiem, kuros pats nebija iesaistīts, traucējot veikt procesuālās darbības un alkohola ekspertīzi /pers. G/, nereaģējot uz norādījumiem doties projām, ir traucējis policijas darbiniekam veikt viņa dienesta pienākumus un ļaunprātīgi nepakļāvies policijas darbinieka likumīgajām prasībām, līdz ar ko /pers. C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk administratīvi sodīts, strādā, apgādībā divi mazgadīgi bērni.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. C/ sodāms ar naudas sodu, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli.

Saskaņā ar APK 9.pantu, 22.pantu, 23.pantu, 26.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 289.^{12}pantu, 289.^{13}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā un sodīt viņu pēc šī panta ar **naudas sodu 30 *euro*** (trīsdesmit eiro).

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru Nr.110003717 (1-0037-17) un samaksas kvīts iesniedzama Bauskas rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. **Ja šajā laikā netiks veikta naudas soda labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt **10 (desmit) darba dienu laikā**, pēc pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums - 2017.gada 8.marts.

Tiesnese I.Andžāne