Lietas Nr. C14035614
Lietas arhīva Nr. C-0356-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē, 2014.gada 26.augustā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G.Širaka

rakstveida procesā izskatīja civillietu Jaunpiebalgas novada domes maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2014.gada 17.jūnijā Jaunpiebalgas novada dome (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Gulbenes rajona tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāju) par parāda piedziņu. Lieta ievesta 2014.gada 17.jūnijā (lietas 3.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2002.gada 30.oktobrī Jaunpiebalgas pagasta padome ar /pers. A/ noslēgusi līgumu par komunālo pakalpojumu sniegšanu dzīvoklim /adrese/.

Līguma 1.1. punktā uzskaitīti pakalpojumi, kurus Jaunpiebalgas pagasta padome apņēmās nodrošināt, savukārt, atbilstoši līguma 2.5.1.punktam, pakalpojumu saņēmējam (atbildētājam) ir pienākums par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem norēķināties līdz nākošā mēneša, kas seko pakalpojumu sniegšanas mēnesim, 30. datumam.

Prasītājs norāda, ka 2013. gada 23. oktobrī Gulbenes rajona tiesa lietā C14036813nosprieda Jaunpiebalgas novada domes labā piedzīt no /pers. A/ parādu par laika posmu līdz 2013.gada 31.martam. Tomēr, arī pēc šī sprieduma /pers. A/ nav sācis pildīt savas saistības un ir sakrājies atkal jauns parāds EUR 174,64 apmērā par dzīvokli /adrese/.

Līdz šim brīdim atbildētājs nav apmaksājis šādus komunālo pakalpojumu rēķinus: 2013-04-49; 2013-05-49; 2013-06-49; 2013-09-49; 2013-10-49, par kopējo summu – EUR 174,64.

Prasītājs norāda, ka 2011.gada 18.janvārī Jaunpiebalgas novada dome ar /pers. A/ noslēdza līgumu par komunālo pakalpojumu sniegšanu dzīvoklim /adrese/**.**

Līguma 2.1.punktā uzskaitīti pakalpojumi, kurus Jaunpiebalgas novada dome apņēmās nodrošināt, savukārt, pakalpojumu saņēmējam (atbildētājam), atbilstoši līguma 1.2. punktam bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem. Atbilstoši līguma 4.1.punktam, maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem atbildētājam jāveic saskaņā ar pakalpojumu sniedzēja izrakstītajiem rēķiniem par iepriekšējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam.

2013.gada 29.jūlijā Gulbenes rajona tiesa lietā C14035413nosprieda Jaunpiebalgas novada domes labā piedzīt no /pers. A/ parādu par laika posmu līdz 2013.gada 31. martam. Tomēr, arī pēc šī sprieduma /pers. A/ nav sācis pildīt savas saistības un ir sakrājies atkal jauns parāds EUR 713,01apmērā par dzīvokli /adrese/**.**

Līdz šim brīdim atbildētājs nav apmaksājis šādus komunālo pakalpojumu rēķinus:

2013-04-82; 2013-05-82; 2013-06-82; 2013-07-82; 2013-08-82; 2013-09-82; 2013-10-82; 2013-11-82; 2013-12-82; 2014-01-82; 2014-02-82; 2014-03-82; 2014-04-82, kopā EUR 713,01.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja kopumā par abiem dzīvokļiem prasītajā labā EUR887,65 apmērā, kā arī valsts nodevu EUR 133,15 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 1025,50.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1590.pantu, Civilprocesa likuma 128.pantu, 250.^{19} panta otro daļu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, 2014.gada 18.jūnijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 35.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 35.-36. lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 34., 35., 43.lapa). Līdz sprieduma taisīšanai lietā, tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, atbildētājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2014.gada 23.jūlijā nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Pusēm arī paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumus (lietas 43.-44.lapa)

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No lietā iesniegtā līguma par komunālo pakalpojumu sniegšanu, noslēgta 2002.gada 30.oktobrī (lietas 11.-13.lapa) redzams, ka prasītājs apņēmies veikt dzīvojamo telpu /adrese/ apkuri, siltā ūdens piegādi, ūdens piegādi, kanalizācijas pakalpojumus, atkritumu izvešanu, koplietošanas telpu nodrošināšanu ar elektroenerģiju, bet atbildētājs savukārt apņēmies samaksāt prasītājam (pakalpojumu sniedzējam (līguma 1.1.punkts) par tā sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas ir šī līguma priekšmets (līguma 1.1.punkts), ne vēlāk kā līdz nākošā mēneša, kas seko pakalpojumu sniegšanas mēnesim, 30.datumam (līguma 2.5.1.punkts).

No lietā iesniegtā līguma par komunālo pakalpojumu sniegšanu, noslēgta 2002.gada 30.oktobrī (lietas 11.-13.lapa) redzams, ka atbildētājs apņēmies maksājumus veikt atbilstoši līguma 3.1.- 3.2.punta nosacījumiem.

Prasības summu pamato komunālo pakalpojumu rēķini (kopijas) (lietas 14.-18.lapa) par kopējo summu EUR 174,64.

No lietā iesniegtā līguma par komunālo pakalpojumu sniegšanu, noslēgta 2011.gada 18.janvārī (lietas 10.lapa) redzams, ka prasītājs apņēmies piegādāt /adrese/ caur pievienoto tīklu siltumenerģiju, silto un auksto ūdeni, veikt kanalizācijas pakalpojumus, atkritumu izvešanu (līguma 2.1.1., 2.1.2.,2.1.3.punkts), bet atbildētājs savukārt apņēmies samaksāt prasītājam (pakalpojumu sniedzējam) (līguma 2.4..1.punkts) par tā sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas ir šī līguma priekšmets un kuru tas ir saņēmis, ne vēlāk kā līdz nākošā mēneša 30.datumam par iepriekšējo mēnesi, (līguma 2.4.1.punkts).

No lietā iesniegtā līguma par komunālo pakalpojumu sniegšanu, noslēgta 2011.gada 18.janvārī (lietas 10.lapa) redzams, ka atbildētājs apņēmies maksājumus veikt atbilstoši līguma 3.1. -3.4. un 4.1.punta nosacījumiem.

Prasības summu pamato komunālo pakalpojumu rēķini (kopijas) (lietas 19.- 31.lapa) par kopējo summu EUR 713,01.

Civillikuma 1587.pantu nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillieta nesatur pierādījumus, ka parāds uz lietas izskatīšanas dienu būtu nomaksāts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 133,15 (lietas 8.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un nolēmumu norakstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 (lietas 9.lapa), kopā tiesas izdevumu apmērs – Ls 137,85.

Ņemot vērā to, ka iesniedzot prasības pieteikumu, prasītājs nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā (lietas 9.lapa), tad EUR 1,76, kas pārsniedz prasītāja nomaksāto summu, piedzenama no atbildētāja valsts labā, jo ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi faktiski sastāda EUR 6,46 (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 240.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no spriedumā norādītā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190.- 193.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pilnībā Jaunpiebalgas novada domes prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par labu Jaunpiebalgas novada domei, reģistrācijas Nr. 90000031033, parādu par neapmaksātajiem komunālo pakalpojumu rēķiniem Nr. 2013-04-49; 2013-05-49; 2013-06-49; 2013-09-49; 2013-10-49 - EUR 174,64 un parādu par neapmaksātajiem komunālo pakalpojumu rēķiniem Nr. 2013-04-82; 2013-05-82; 2013-06-82; 2013-07-82; 2013-08-82; 2013-09-82; 2013-10-82; 2013-11-82; 2013-12-82; 2014-01-82; 2014-02-82; 2014-03-82; 2014-04-82 - EUR 713,01, kopā EUR 887,65, un tiesas izdevumus: samaksāto valsts nodevu EUR 133,15 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1025,50 (tūkstotis divdesmit pieci euro 50 centi). Samaksa veicama AS „Swedbank" kontā Nr. LV38HABA0551031891672, reģ. Nr.90000031033, kods:HABALV22, saņēmējs: Jaunpiebalgas novada dome.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij EUR 1,76 (viens euro 76 centi) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas jāiemaksā sekojošā kontā:

Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde; Valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma pieejamības dienas – 2014.gada 29 augusta.

Tiesnese G.Širaka