Lietas Nr. C12206217
Lietas arhīva Nr. C-2062-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Vaivode
2017.gada 5.jūnijā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 26.maijā /pers. A/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu .

Pieteikumā norādīts, ka ar Preiļu rajona tiesas 2012.gada 13.aprīļa spriedumu no parādnieka par labu /pers. B/ piedzīts zaudējums Ls 36808,79 jeb EUR 52374,19 un morālais kaitējums Ls 1000 jeb EUR 1422,87 un valsts labā piedzīti Ls 808,08 jeb EUR 1149,79 un pasta izdevumi Ls 19,40 jeb EUR 27,60.Tiesu izpildītāja Žanna Osipova parāda piedziņai pārdeva nekustamo īpašumu un parāds tika daļēji dzēsts EUR 3096,62 apmērā. Parādnieka parāds /pers. B/ ir EUR 50277,57 un parāds valstij EUR 1177,39,kopējais parādnieka parāds ir EUR 51454,96.Parādnieks nespēj samaksāt parādu. Parādniekam nepieder kapitāldaļas uzņēmumos, nav transportlīdzekļu, nav nekustamā īpašuma .Parādnieks nesastāv laulībā. Parādnieks dzīvo īrētā nekustamajā īpašumā .Uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likumā 130.pantā noteiktie ierobežojumi. Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1.,5.,127.,128.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, pieteicējs lūdza pasludināt maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2017.gada 29.maija lēmumu tika pieņemts maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 59.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas Žannas Osipovas 2017.gada 18.maija izziņu parādnieka parāds /pers. B/ uz 2017.gada 17.martu ir EUR 50700,44 .

Parādnieks norāda, ka parāds valstij ir EUR 1177,39.

Ar Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras 2017.gada 5.janvāra izziņu apliecināts, ka parādniekam nepieder traktortehnika. Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 24.aprīļa izziņā norādīts, ka ir reģistrēti trīs transportlīdzekļi ,kas izslēgti no reģistra. Nav nekustamā īpašuma. Parādnieks norāda, ka dzīvo īrētā nekustamajā īpašumā . Maksātnespējas likumā 130.pantā noteiktie ierobežojumi nav konstatēti. Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicējs norāda, ka viņam nav mantas un naudas līdzekļu parādu segšanai.

Tiesa secina, ka pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme- nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka pieteicējam pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais 2017.gada 25.maija maksājuma uzdevums apstiprina, ka parādnieks pārskaitījis naudas līdzekļus EUR 760 apmērā , kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā .

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas sestajam punktam parādnieks informēja, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 31.maijā no Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" saņemts ieteikums maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Jeļenu Dadukinu , personas kods /personas kods/ , sertifikāta Nr.00260, adrese: Brīvības iela 99-16, Rīga, LV-1001

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru šajā maksātnespējas procesā jāieceļ Jeļena Dadukina.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jeļenu Dadukinu , personas kods /personas kods/ , sertifikāta Nr.00260, adrese: Brīvības iela 99-16, Rīga, LV-1001 , par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.