ECLI:LV:AT:2022:0929.11092042122.4.L
Lieta Nr. 11092042122, SKK-560/2022
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2022.gada 29.septembrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Aivars Umiņskis, Ivars Bičkovičs, Inese Laura Zemīte,

iepazinusies ar apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzību par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 27.jūnija spriedumu, atzīst, ka ir pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Kasācijas sūdzībā lūgts atcelt pirmās instances tiesas spriedumu daļā par apsūdzētajam /pers. A/ noteikto termiņu kaitējuma kompensācijas samaksai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmo daļu tiesa atsakās ierosināt kasācijas tiesvedību, ja kasācijas sūdzība vai protests neatbilst šā likuma 569., 571., 572.panta un 573.panta pirmajā daļā minētajām prasībām.

Kriminālprocesa likuma 573.panta pirmā daļa noteic, ka nolēmumu tiesiskumu kasācijas kārtībā pārbauda tikai tādā gadījumā, ja kasācijas sūdzībā vai protestā izteiktā prasība pamatota ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu.

Kriminālprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punkts noteic, ka notiesājoša sprieduma rezolutīvajā daļā norāda tiesas lēmumu par kaitējuma kompensāciju, [..] nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas –, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzībā ietvertie iebildumi par noteikto kaitējuma kompensācijas samaksas termiņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas – nav pamatoti ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu.

Tādējādi konstatējams Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmajā daļā paredzētais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību lietā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 573.panta trešo un piekto daļu un 573.[1]panta pirmo daļu, tiesa

nolēma:

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.
Lēmums nav pārsūdzams.

A. Umiņskis I. Bičkovičs I. L. Zemīte