Lietas arhīva Nr. K30-2198-19/21
ECLI:LV:RVPT:2019:1128.11091002019.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
piedaloties prokuroram E. Brumermanim,
aizstāvei E. Dupatei

2019. gada 28. novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā, tiesa, konstatēja-

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), un tieši:

2018.gada 29.decembrī pulksten 12.18 /pers. B/, atrodoties savā darba vietā, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BaltCeltne LTD" būvobjektā Brīvības gatvē 372, Rīgā, mantkārīgā nolūkā nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/, izmantojot apstākli, ka viņam ir piekļuve sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BaltCeltne LTD" celtniecības modulim, slepeni no tā paņēma svešu kustamu mantu - instrumentu komplektu "Dewalt DCK250P2-QW" kas sastāv no akumulatora triecienurbjmašīnas "Dewalt", skrūvmašīnas "Dewalt" lādētāja un diviem akumulatoriem par kopējo vērtību 450,39 EUR, akumulatoru skrūvmašīnu komplektu "DDF484 DTD153", kas sastāv no divām skrūvmašīnām "Makita", lādētāja un diviem akumulatoriem par kopējo vērtību 429,60 EUR, elektrisko zobenzāģi "Makita JR3050T" 198,14 EUR vērtībā, elektrisko perforatoru "Makita HR2631FTJ SDS" 194,63 EUR vērtībā un celtnieku virsjaku ar "BaltCeltne LTD" logotipu 80 EUR vērtībā, bet tad no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja cietušās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BaltCeltne LTD" piederošas kustamas mantas 1352,76 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ pilnībā atzinis sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas, atzina arī pieteikto kaitējuma kompensāciju. Apsūdzētais/pers. B/ piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesa, pēc apsūdzētā, aizstāves, cietušā pārstāvja un prokurora lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzēto, apsūdzētā aizstāvi, prokuroru, cietušā pārstāvi, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. B/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta 1. -3. daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Novērtējot apsūdzētā, aizstāves, cietušā pārstāvja un prokurora paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. B/, saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Par /pers. B/, noskaidrots, ka dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā 2014. gadā dzimis bērns, nestrādā, kriminālprocesā paziņotā dzīves vieta /adrese/, agrāk tiesāts, sods izciests. Ziņu par atrašanos narkologa vai psihiatra uzskaitē nav, attiecīgi dokumenti tiesas sēdē netika iesniegti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu atbildību mīkstinošais apstāklis, ir tas ka apsūdzētā atzinusi sevi par vainīgu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21. pantu, pirmās instances tiesā /pers. B/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu. Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu apsūdzētajam piemērot sodu piespiedu darba veidā, kā to lūdza prokurore.

Piemērojot minēto soda veidu, piespiedu darbs, tiks panākts Krimināllikuma 35. pantā paredzētais soda mērķis.

Šī kriminālprocesa ietvaros /pers. B/ netika aizturēts atbilstoši Kriminālprocesa likuma 241. pantam.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Cietušais SIA "BaltCeltne LTD" pieteicis kaitējuma kompensāciju 530,39 EUR, kuru apsūdzētais atzina pilnā apmērā. Līdz ar to kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā cietušā labā.

Lietā ir procesuālie izdevumi par aizstāvja darbu tiesas izmeklēšanā 100 EUR apmērā, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajai daļai piedzenami no apsūdzētā valsts labā. Tiesa nav konstatējusi, ka apsūdzētais atbilstu Kriminālprocesa 85. pantā norādītās personas, kura atbrīvojama no procesuālo izdevumu samaksas, statusam.

Lietiskos pierādījumus – zobenzāģi Makita (zilā kastē) JR 3050T, akumulatora skrūvgriežiem komplektu DDF484, DTD153, kas sastāv no 2 skrūvmašīnām Makita, lādētāja un 2 akumulatoriem, perforatoru Makita HR2631FT, kas atdots SIA "BAltCeltne LTD" atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 1. punktam uzskatīt par atdotu īpašniekam.

Lietisko pierādījumu – USB zibatmiņu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā atbilstoši 240. panta pirmās daļas 1. punktam.

Arests mantai lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

nosprieda:

Atzīt par vainīgu un sodīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas apsūdzētajam jāpiesakās Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši dzīvesvietai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu par labu SIA "BaltCeltne LTD", reģistrācijas Nr.40103283002, kaitējuma kompensāciju 530,39 EUR (pieci simti trīsdesmit euro 39 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu tiesas izmeklēšanā 100 EUR (viens simts euro). Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, bankas kods TRELLV22, konta LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi ar aizstāvja darbu krimināllietā Nr. 11091002019, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – zobenzāģi Makita (zilā kastē) JR 3050T, akumulatora skrūvgriežiem komplektu DDF484, DTD153, kas sastāv no 2 skrūvmašīnām Makita, lādētāja un 2 akumulatoriem, perforatoru Makita HR2631FT, kas atdots SIA "BAltCeltne LTD" atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 1. punktam uzskatīt par atdotu īpašniekam.

Lietisko pierādījumu – USB zibatmiņu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā atbilstoši 240. panta pirmās daļas 1. punktam.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums ir pieejams 2019. gada 28. novembrī.

Tiesnesis A.Celms