Lietas Nr. 129057416
Lietas arhīva Nr. 1-0574-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 11.maijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 5.daļas. Tiesa

konstatēja:

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Meklēšanas nodaļas vecākā inspektore L.Macpāne 2016.gada 2.maijā sastādījusi /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta 5.daļas pazīmēm par to, ka 2016.gada 24.aprīlī pulksten 22:19 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Rīgā pa Slāvu ielas pārvadu no Maskavas ielas puses Lubānas ielas virzienā, atrodoties narkotisko un citu apreibinošu vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokola Nr.2232 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un Valsts policijas jaunākā inspektora A.Voicehoviča ziņojuma pamata.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļas atzina un izdarīto nožēloja, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/a vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:2016.gada 2.maijā sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC242972, Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.2232 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.3281, no kura redzams, ka /pers. A/a asinīs hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, urīnā atrasta tetrahidrakanabinola skābe, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, strādā apsardzes firmā SIA /Nosaukums A/, deklarētā adrese /adrese/, agrāk administratīvi nesodīts, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot /pers. A/ administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpējs savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ ir izraisījis avāriju. Līdz ar to /pers. A/ piemērojams sods Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļas soda sankcijas ietvaros.

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 24.aprīlī veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un pārbaudes izdevumi ir 97,40 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

No lietas materiāliem izriet, ka automašīna Audi 80 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ nav izņemta.

Lietā izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība Nr./numurs/.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.[6], 289.[16], 291., 299.[1], 289.[11], 289.[18], 289.[13], 317.p., 149.[15]p. 5.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas

Latgales priekšpilsētas tiesai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-0574-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā *EUR* 97,40 (deviņdesmit septiņi *euro* 40 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC242972.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par narkotisko vielu ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu noteikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Iznīcināt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. /numurs/, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai zināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 20.maija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa